

臺灣橋頭地方法院民事裁定

115年度司執字第22095號

債 權 人 華南商業銀行股份有限公司

法定代理人 黃俊智

代 理 人 吳秋萍

債 務 人 原廣混凝土實業股份有限公司

兼法定代理 蘇寶龍

人

債 務 人 陳麒元

債 務 人 陳麒文

上列當事人間清償債務強制執行事件，本院裁定如下：

主 文

本件移送臺灣臺南地方法院。

理 由

- 一、按強制執行由應執行之標的物所在地或應為執行行為地之法院管轄；應執行之標的物所在地或應為執行行為地不明者，由債務人之住、居所、公務所、事務所、營業所所在地之法院管轄。次按債權人聲請強制執行人身保險契約金錢債權，未具體表明執行標的債權，並聲請法院調查債務人有關人身保險契約之保險人名稱、保險種類或名稱等事項，即屬應執行之標的物所在地或應為執行行為地不明，應由債務人之住、居所所在地之法院管轄。強制執行法第7條第1項、第2項、法院辦理人身保險契約金錢債權強制執行原則第2點分別定有明文。又依強制執行法第30條之1準用民事訴訟法第28條第1項規定，強制執行之全部或一部，法院認為無管轄權者，應依債權人聲請或依職權以裁定移送於其管轄法院。
- 二、經查本件債權人向本院聲請調查債務人等之保險投保及郵局開戶資料並執行，即有應執行之標的物所在地及應為執行行為地不明情事，惟本院依職權查調債務人等之最新戶籍資

01 料，其等之戶籍地址分別設於臺南市中西區及臺北市內湖
02 區，本院無管轄權，應分別由臺灣臺南地方法院及臺灣士林
03 地方法院管轄，爰依職權移送臺灣臺南地方法院。

04 三、如不服本裁定，應於裁定送達後10日內，以書狀向本院司法
05 事務官提出異議，並繳納裁判費新臺幣1,000元。

06 中 華 民 國 115 年 3 月 27 日
07 民事執行處司法事務官