臺灣橋頭地方法院民事裁定

115年度司執消債更字第4號

異議人即債　創鉅有限合夥
權人
法定代理人　迪和股份有限公司
000000000000000000
上一人法定　陳鳳龍
代理人
000000000000000000
000000000000000000
異議人即債　台北富邦商業銀行股份有限公司
權人
法定代理人　郭倍廷
000000000000000000
000000000000000000
相對人即債　國泰世華商業銀行股份有限公司
權人
法定代理人　郭明鑑
000000000000000000
000000000000000000
相對人即債　聯邦商業銀行股份有限公司
權人
000000000000000000
法定代理人　林鴻聯
000000000000000000
代　理　人　徐良一
相對人即債　玉山商業銀行股份有限公司
權人
000000000000000000
法定代理人　黃男州
代　理　人　葉佐炫

相對人即債　仲信資融股份有限公司
權人
法定代理人　黎小彤
000000000000000000
000000000000000000
相對人即債　黃建祥
權人
相對人即債　微銀眾信股份有限公司
權人
000000000000000000
法定代理人　林呈展
000000000000000000
000000000000000000
000000000000000000
相對人即債　二十一世紀數位科技股份有限公司
權人
000000000000000000
法定代理人　周以明
000000000000000000
000000000000000000
相對人即債　恩沛科技股份有限公司
權人
法定代理人　角元 友樹
000000000000000000
000000000000000000
000000000000000000
聲請人即債　黃宏信即黃宏盛
務人
000000000000000000
000000000000000000
代理人(法　　呂家鳳律師

扶律師）

上列異議人對於本院民國115年3月3日所製作之債權表提出異議，本院裁定如下：

主　文

本院民國115年3月3日製作之債權表參、無擔保及無優先權債權人編號5、創鉅有限合夥之債權應更正為①機車分期新臺幣227,873元(其中新臺幣90,000元為動產抵押預估不足額)②新臺幣汽車貸款900,000元，債權總額新臺幣1,127,873元。

異議人即債權人創鉅有限合夥其餘異議駁回。

異議人即債權人台北富邦商業銀行股份有限公司異議駁回。

理　由

一、按債權人應於法院所定申報債權期間內申報債權之種類、數額或其順位，其有證明文件者，並應提出之。債權人因非可歸責於己之事由，至未於前項所定期間申報債權者，得於其事由消滅後10日內補報之。但不得逾法院所定補報債權之期限。消費者債務清理條例第33條第1 、2 項定有明文。次對於債權人所申報之債權及其種類、數額或順位，債務人或其他債權人得自債權表送達之翌日起，監督人、管理人或其他利害關係人得自債權表公告最後揭示之翌日起，於10日內提出異議，消費者債務清理條例第36條第1 項亦有明文。又前項異議，由法院裁定之，並應送達於異議人及受異議債權人，復為同條第2 項所明定。

二、異議人即債權人創鉅有限合夥異議意旨略以：其已於民國114年3月24日具狀陳報汽車擔保之債權，惟本院115年3月3日製作之債權表未將其汽車擔保之債權列入債權表，爰聲明異議。

三、異議人即債權人台北富邦商業銀行股份有限公司異議意旨略以：本院115年3月3日製作之債權人參、無擔保及無優先權債權人編號7，債權人黃建祥之債權，無提出具體借貸事實及證據，應予剔除云云。

四、異議人即債權人創鉅有限合夥部分：異議人即債權人創鉅有

限合夥雖於前置調解階段曾以114年3月24日民事陳報狀向本院陳報汽車貸款(已處分)債權計算至114年4月24日止總債權新臺幣(下同)990,928元；以114年4月1日(114)創法字第1140300058號陳報機車貸款債權為241,286元，惟前置調解協商或前置調解程序，係更生聲請之前置程序，其間之債權陳報，性質上僅屬程序外對債權內容之告知或協商基礎，尚不足代替本件「更生程序開始後」，依消債條例第33條、第47條所為債權申報或補報。是以，異議人即債權人創鉅有限合夥，未於本件更生債權申報及補報期間內，依限向本院申報，亦未主張並釋明有何不可歸責於己之事由聲請補報，則本院上開申報債權之通知已於115年1月26日送達異議人即債權人創鉅有限合夥，並已公告於本院公告處，資訊網路及債務人住所地所在之區公所（高雄市左營區公所），而生公告之效力，異議人即債權人創鉅有限合夥未於上開申報、補報債權期間申報債權，則依消費者債務清理條例第47條第5項規定，視為其已於申報債權期間之首日為與清冊記載同一內容債權之申報，而依聲請人即債務人提出債權人清冊編號5記載，創鉅有限合夥現存實際債權額①900,000元②227,873元，是否有擔保或優先權：■是，有前項權利者，其前項權利行使後不能受滿足清償之債權數額：①900,000元②227,873元，擔保標的物之價值：BLF-7501汽車，待查；NKH-3660機車，待查。又車號000-0000汽車現已登記於第三人名下，有公路監理WebService系統查詢結果，是本院115年3月3日製作之債權表參、無擔保及無優先權債權人編號5、創鉅有限合夥之債權應更正為①機車分期227,873元(其中90,000元為動產抵押預估不足額)②汽車貸款900,000元，債權總額為1,127,873元(即227,873+900,000=1,127,873)：

五、相對人即債權人黃建祥部分：本院於115年4月13日以橋院甯115司執消債更司顯字第4號函命債權人黃建祥、債務人提出權證明文件，債務人於115年4月21日陳稱黃建祥為其胞兄，因債務人貸款額度已滿，故於111年7月間請胞兄以自己名義

向遠東銀行貸款1,200,000元，每月由債務人繳納應付金額15,684元，嗣其胞兄發現富邦銀行利率較低，與債務人討論後，將剩餘1,000,000元轉貸給富邦銀行，每月應繳付13,000元，亦由債務人每月繳款，剩餘債務為856,256元。嗣債務人加班時數變少，無法償還債務，於113年9月間債權人黃建祥再以自己名義向富邦人壽貸款350,000元，每月由債務人還款5,555元，剩餘債務337,672元，並提出LINE對話紀錄(討論轉貸、貸款及債權人黃建祥通知債務人於10號匯款12,969元至其遠東帳戶，於24號匯款5,555元至富邦帳戶)及債務人匯款至債權人黃建祥帳戶之匯款資料，另經本院查閱債務人提出兆豐國際商業銀行三民分行帳戶交易明細，債權人黃建祥於113年9月間扣除帳管費匯款339,426至債務人帳戶，且債務人每月匯款2筆月還款至債權人黃建祥帳戶，足認系爭債權存在，非異議人即債權人台北富邦商業銀行股份有限公司所言無具體事證證明，故異議人即債權人台北富邦商業銀行股份有限公司異議無理由，爰裁定如主文。

六、如不服本裁定，應於裁定送達後10日內，以書狀向本院司法事務官提出異議，並繳納裁判費1,000元。

中　　華　　民　　國　　115　　年　　5　　月　　8　　日

民事執行處　　司法事務官　鐘雅欣