臺灣橋頭地方法院民事裁定

115年度司執消債清字第46號

聲請人即債務人　陳家琦即陳姿錡

000000000000000000

相對人即債權人　國泰世華商業銀行股份有限公司

法定代理人　郭明鑑

000000000000000000

000000000000000000

相對人即債權人　中國信託商業銀行股份有限公司

000000000000000000

法定代理人　陳佳文

000000000000000000

000000000000000000

相對人即債權人　聯邦商業銀行股份有限公司

000000000000000000

法定代理人　林鴻聯

代　理　人　徐良一

相對人即債權人　玉山商業銀行股份有限公司

000000000000000000

法定代理人　黃男州

代　理　人　葉佐炫

相對人即債權人　台新國際商業銀行股份有限公司

法定代理人　林淑真

000000000000000000

000000000000000000

相對人即債　臺灣新光商業銀行股份有限公司
權人
法定代理人　賴進淵
代　理　人　吳佩玲
代　理　人　鄭穎聰
相對人即債　滙誠第二資產管理股份有限公司
權人
法定代理人　莊仲沼
000000000000000000
000000000000000000
相對人即債　富邦資產管理股份有限公司
權人
法定代理人　郭倍廷
000000000000000000
000000000000000000
相對人即債　遠傳電信股份有限公司
權人
法定代理人　井琪
000000000000000000
000000000000000000
相對人即債　良京實業股份有限公司
權人
法定代理人　今井貴志
000000000000000000
000000000000000000
相對人即債　馨琳揚企管顧問有限公司
權人
000000000000000000
法定代理人　唐明良
000000000000000000
000000000000000000

上列當事人間執行清算事件，本院裁定如下：

主　文

本件清算程序終止。

如附表所示之財產不予處分，回復聲請人管理及處分權。

理　由

一、按債權人會議得議決下列事項：㈠清算財團之管理及其財產之處分方法。㈡營業之停止或繼續。㈢不易變價之財產返還債務人或拋棄；法院不召集債權人會議時，得以裁定代替其決議；但法院裁定前應將第101 條規定之書面通知債權人，消費者債務清理條例第118條及第121條第1項定有明文。又按法院裁定開始清算程序後，如清算財團之財產不敷清償第108 條所定費用及債務時，法院因管理人之聲請或依職權以裁定終止清算程序，消費者債務清理條例第129 條第1 項亦定有明文。

二、經查，本件聲請人前經本院以114年度消債清字第208號裁定自民國115年4月2日下午4時起開始清算程序在案；再查，本件清算財團及處分方式如附表所示，又經本院函詢各債權人就上開清算財團處分方式表示意見，債權人皆未為反對之表示，有聲請人113年度稅務電子閘門財產調件明細表、交通部公路局高雄市區監理所、保險同業公會投保明細、本院115年度司執消債清字第46號函、送達證書、債權人陳報狀等附卷可憑。堪認本件聲請人之財產已不敷清償本條例第108條各款所定之財團費用及債務，若繼續進行清算程序，顯無實益，徒增勞費，爰依首揭規定裁定如主文。

三、如不服本裁定，應於裁定送達後10日內，以書狀向本院司法事務官提出異議，並繳納裁判費新臺幣1,000元。

中　　華　　民　　國　　115　　年　　7　　月　　21　　日

民事執行處　　司法事務官　鐘雅欣

附表：

編號	財產種類	價值(新臺幣)	處分方式

1	存款	楠梓右昌郵局：138元	於本院114年度消債清字第208號聲請清算程序時提出存摺內頁顯示，計算至民國114年2月24日餘額為138元，不足負擔解送費用，不予處分。
2	2001年6月出廠，中華，車號00-0000之自用小客車	不明	逾財政部公告之固定資產使用年限，再衡量一般使用折舊狀況勘認應無變價實益而不具清算價值