

臺灣橋頭地方法院民事裁定

115年度司聲字第38號

聲請人 凌宜均

代理人 謝清風

相對人 張梅雄

張萬順

蔡玉盞（即張清仰之繼承人）

張建文（即張清仰之繼承人）

張春妃（即張清仰之繼承人）

蔡豐穗（即張清仰之繼承人）

張江演

張啓南

張清心

洪阿雲

張英杰

張志銘

01	0000000000000000	
02		張俊智
03	0000000000000000	
04		張文柱
05	0000000000000000	
06		莊錦鳳（即張啓生之繼承人）
07	0000000000000000	
08	0000000000000000	
09		張義民（即張啓生之繼承人）
10	0000000000000000	
11	0000000000000000	
12		張雅芳（即張啓生之繼承人）
13	0000000000000000	
14	0000000000000000	
15		張東漢
16	0000000000000000	
17		張伯文
18	0000000000000000	
19		張文宏
20	0000000000000000	
21		張勝歲
22	0000000000000000	
23		張惠卿
24	0000000000000000	
25	0000000000000000	
26		張金和
27	0000000000000000	
28		張靜
29	0000000000000000	
30		蔡清呂
31	0000000000000000	

01	蔡福星
02	0000000000000000
03	蔡宗穎
04	0000000000000000
05	0000000000000000
06	蔡宗育
07	0000000000000000
08	張智剴
09	0000000000000000
10	張莊金月
11	0000000000000000
12	蔡瑋宸
13	0000000000000000
14	張懿心
15	0000000000000000
16	張家菁
17	0000000000000000
18	張嘉芳
19	0000000000000000
20	張嘉倪
21	0000000000000000
22	張捷豪
23	0000000000000000
24	張清輝
25	0000000000000000
26	張秀菊
27	0000000000000000
28	張秀琴
29	0000000000000000
30	0000000000000000
31	張秀麗

張羅月珠

張峻瑜

上列當事人間請求變價分割共有物事件，聲請人聲請確定訴訟費用額，本院裁定如下：

主 文

相對人各應給付聲請人之訴訟費用額確定為如附表二所示之金額，及自本裁定確定之翌日起均至清償日止，按年息百分之五計算之利息。

理 由

一、按法院未於訴訟費用之裁判確定其費用額者，於訴訟終結後，第一審受訴法院應依聲請以裁定確定之。依第一項及其他裁判確定之訴訟費用額，應於裁判確定之翌日起，加給按法定利率計算之利息。當事人分擔訴訟費用者，法院應於裁判前命他造於一定期間內，提出費用計算書、交付聲請人之計算書繕本或影本及釋明費用額之證書。他造遲誤前項期間者，法院得僅就聲請人一造之費用裁判之。但他造嗣後仍得聲請確定其訴訟費用額。又當事人分擔訴訟費用者，法院為確定費用額之裁判時，除前條第二項情形外，應視為各當事人應負擔之費用，已就相等之額抵銷，而確定其一造應賠償他造之差額。民事訴訟法第91條第1項及第3項、第92條、第93條分別定有明文。次按所謂訴訟費用，包括裁判費及民事訴訟法第77條之23至第77條之25所定之費用，即訴訟文書之影印費、攝影費、抄錄費、翻譯費、證人、鑑定人日旅費及報酬、運送費、登載公報新聞紙費、法院命當事人、法定代理人或其他依法令代當事人為訴訟行為之人到場之費用、法院選任律師為特別或訴訟代理人之酬金，及其他進行訴訟之必要費用等。再按原告撤回其訴者，訴訟費用由原告負擔，

01 民事訴訟法第83條第1項前段定有明文，起訴後減縮應受判
02 決事項聲明，實質上與訴之一部撤回無異，自應由為減縮之
03 人負擔撤回部分之裁判費（最高法院99年度台抗字第713號
04 裁定意旨參照）。

05 二、本件聲請意旨略以：聲請人與相對人間請求變價分割共有物
06 事件，業經本院113年度岡簡字第125號民事判決，諭知訴訟
07 費用（除減縮部分）由兩造依如附表「登記之應有部分」欄
08 所示比例負擔，而告確定在案，爰依法聲請確定訴訟費用額
09 等語。

10 三、經查：

11 (一)、本院依民事訴訟法第92條第1項規定發函命全體相對人於收
12 文7日內提出費用計算書及相關證明文件，經相對人張義民
13 於民國115年2月24日具狀陳述意見，其他相對人則逾期並未
14 提出或表示意見。惟觀相對人張義民陳述意見內容僅係針對
15 聲請人主張支出之訴訟費用表示意見，並未陳報本件其所支
16 出之訴訟費用，是本件依民事訴訟法第91條第2項規定，僅
17 就聲請人一造主張之訴訟費用裁判之，相對人嗣後仍得聲請
18 確定其於本件支出之訴訟費用額，合先敘明。

19 (二)、經本院調卷審查：

20 1.本件聲請人起訴時原訴之聲明為「兩造共有坐落高雄市○○
21 區○○段○○○○○○○○○○地號等四筆土地聲請變價拍
22 賣分配」，嗣於本院113年度岡簡字第125號案件審理中，聲
23 請人於民國113年10月13日變更減縮訴之聲明為「二、因部
24 分共有土地與共有人數非相同，不同地號合併分割與民法第
25 824條第6項不符，依民事訴訟法第262條第1項，撤回聲請彌
26 陀區塩港段354、355、356三筆土地合併分割聲請，餘塩港
27 段349地號續行分割程序」，則依首揭實務見解之意旨，經
28 減縮之訴訟標的價額部分之訴訟費用，應由聲請人自行負
29 擔，故本件應納入確定訴訟費用額計算之第一審裁判費部
30 分，應以減縮後之訴訟標的價額計算之。減縮後之訴訟標的
31 價額為6,403元（計算式：公告地價每平方公尺1,400元×土

地面積365.86平方公尺×聲請人應有部分 $1/80=6,403$ 元），應徵之第一審裁判費即為1,000元。

2.本件聲請人於第一審預納之訴訟費用如附表一計算書所示，各相對人應賠償聲請人之訴訟費用額，依後附附表二確定為如主文所示金額，及加給於裁定送達之翌日起至清償日止，按法定利率計算之利息。另聲請人主張選任遺產管理人費用1,000元、地政規費1,100元、地政規費600元、地政規費140元、書狀影印費1,351元、郵寄費28元，共計4,219元，經核均非本件訴訟程序所支出之必要費用，自不得為確定訴訟費用額之聲請，應予剔除，於此併為敘明。

四、依民事訴訟法第91條，裁定如主文。

五、如不服本裁定，應於送達後10日內，以書狀向本院司法事務官提出異議，並繳納異議費新台幣1,000元。

中 華 民 國 115 年 6 月 1 日

民事庭司法事務官 許智婷

附表一：計算書

項 目	金額（新臺幣）	備 註
第一審裁判費	1,000元	由聲請人預繳
戶政規費	660元	由聲請人預繳
地政規費	700元	由聲請人預繳
估價費	65,000元	由聲請人預繳
合 計	67,360元	由兩造按判決附表二所示應有部分比例負擔

附表二：各共有人所應負擔之訴訟費用

編號	共有人	應負擔比例	應負擔之訴訟費用 （元以下四捨五入）
1	張梅雄	36分之1	1,871元

2	張萬順	36分之1	1,871元
3	蔡玉盞 張建文 張春妃 蔡豐穗	公同共有48分之1	1,403元
4	張江演	48分之1	1,403元
5	張啓南	48分之1	1,403元
6	張清心	48分之1	1,403元
7	洪阿雲	36分之1	1,871元
8	張英杰	48分之1	1,403元
9	張志銘	6分之1	11,227元
10	張俊智	48分之1	1,403元
11	張文柱	640,000分之1, 936	204元
12	莊錦鳳 張義民 張雅芳	公同共有64分之1	1,053元
13	張東漢	64分之1	1,053元
14	張伯文	64分之1	1,053元
15	張文宏	8分之1	8,420元
16	張勝歲	640,000分之8, 064	849元
17	張惠卿	48分之1	1,403元
18	張金和	32分之1	2,105元
19	張靜	32分之1	2,105元
20	蔡清呂	48分之1	1,403元
21	蔡福星	48分之1	1,403元
22	蔡宗穎	96分之1	702元
23	蔡宗育	96分之1	702元

24	張智剴	32分之1	2,105元
25	張莊金月	48分之1	1,403元
26	蔡瑋宸	80分之9	7,578元
27	凌宜均（聲請人）	80分之1	843元
28	張懿心	共同共有16分之1	4,210元
29	張家菁		
30	張嘉芳		
31	張嘉倪		
32	張捷豪		
33	張清輝		
34	張秀菊		
35	張秀琴		
36	張秀麗		
37	張羅月珠	48分之1	1,403元
38	張俊瑜	32分之1	2,105元
備註： 1. 附表中關於金額之計算，均為新臺幣（元），小數點以下均四捨五入。 2. 各相對人應給付聲請人之訴訟費用額，係以聲請人所預納訴訟費用額，乘以各共有人訴訟費用負擔比例所得金額。			