## 臺灣嘉義地方法院刑事判決

02 113年度交訴字第103號

- 03 公 訴 人 臺灣嘉義地方檢察署檢察官
- 04 被 告 葉春福
- 05 0000000000000000

01

- 06 00000000000000000
- 07 選任辯護人 曹合一律師
- 08 上列被告因過失致死案件,經檢察官提起公訴(113年度偵字第1
- 09 0277號),因被告於準備程序就被訴事實為有罪之陳述,經告以
- 10 簡式審判之旨,並聽取意見後,本院合議庭裁定由受命法官獨任
- 11 進行簡式審判程序,茲判決如下:
- 12 主 文

13

14

16

17

18

19

20

21

23

25

26

27

28

29

31

- 葉春福犯過失致人於死罪,處有期徒刑陸月,如易科罰金,以新 臺幣壹仟元折算壹日。
- 15 事實及理由
  - 一、本件犯罪事實及證據,除犯罪事實欄一第8行「經送醫急救仍不治死亡」之記載,補充為「經送往天主教聖馬爾定醫院急救治療,於113年5月27日收至加護病房治療,於同年6月11日13時58分許死亡。」;補充證據「被告葉春福於本院準備程序及簡式審判程序時之自白」外,其餘均引用如附件之起訴書記載。
- 22 二、論罪科刑:
  - (-)核被告葉春福所為,係犯刑法第276條之過失致人於死罪。
- 24 年 一州之減輕:
  - 1.被告於肇事後,留在現場等候員警到場處理,並於有偵查犯 罪權限之機關或公務員知悉其犯罪前,向到場處理本案事故 之員警當場承認為肇事人,並接受裁判,已合於自首之要 件,為鼓勵其勇於面對刑事責任,並考量其節省司法資源之 情事,故依刑法第62條前段規定,減輕其刑。
  - 2.被告係民國00年0月生,此有被告之年籍資料在卷可查,是 被告於本案行為時已年滿80歲,本院考量其反應、判斷能力

- 01 應有衰退情形,爰依刑法第18條第3項之規定減輕其刑,並 02 依法遞減輕之。
  - (三)爰以行為人責任為基礎,審酌被告駕駛車輛不慎,因之造成本案車禍事故,致使被害人不治死亡,令其家屬蒙受驟失親人之痛苦甚深,所為實屬不該;惟念其終能坦承犯行之犯後態度;復考量其素行(有臺灣高等法院被告前案紀錄表在卷可查)、本案過失情節輕重、迄未能與被害人家屬和解或得到諒解等情形;暨考量被告於本院審理時自述之學歷、家庭生活、經濟狀況及身體狀況等一切情狀(見本院卷第51至52頁),量處如主文所示之刑,並諭知易科罰金之折算標準。
- 据上論斷,依刑事訴訟法第273條之1第1項、第299條第1項前 段,第310條之2、第454條第2項,判決如主文。
- 13 本案經檢察官王輝興提起公訴,檢察官邱亦麟到庭執行職務。
- 14 中 華 民 國 113 年 12 月 16 日 15 刑事第二庭法 官 陳威憲
- 16 以上正本證明與原本無異。
- 17 如不服本判決應於收受判決後20日內向本院提出上訴書狀,並應
- 18 敘述具體理由;其未敘述上訴理由者,應於上訴期間屆滿後20日
- 19 內向本院補提理由書(均須按他造當事人之人數附繕本)「切勿
- 20 逕送上級法院」。告訴人或被害人如對於本判決不服者,應具備
- 21 理由請求檢察官上訴,其上訴期間之計算係以檢察官收受判決正
- 22 本之日期為準。
- 23 中華 民 國 113 年 12 月 16 日 ま21 京 本 振 喜
- 24 書記官 李振臺
- 25 附錄本案論罪科刑法條全文:
- 26 中華民國刑法第276條
- 27 因過失致人於死者,處5年以下有期徒刑、拘役或50萬元以下罰
- 28 金。

31

04

07

09

10

- 29 附件:
- 30 臺灣嘉義地方檢察署檢察官起訴書

113年度偵字第10277號

被 告 葉春福

01

02

04

07

09

10

11

12

13

14

15

20

21

22

23

24

25

26

27

上列被告因過失致死案件,已經偵查終結,認應提起公訴,茲將 犯罪事實及證據並所犯法條分敘如下:

犯罪事實

- 一、葉春福於民國113年5月27日10時36分許,駕駛車牌號碼0000 -00號自用小貨車,在嘉義縣○路鄉○○○00號前倒車時, 本應注意謹慎緩慢後倒,並應注意其他車輛,依當時情形, 並無不能注意之情事,竟疏未注意,適有何春和騎乘車牌號 碼000-000號普通重型機車,沿遵行車道順向行駛至,葉春 福之小貨車後車尾,遂與何春和之機車前車頭發生撞擊,何 春和因而人車倒地,受有嚴重創傷、呼吸衰竭、頭部外傷顱 內出血、顱骨骨折、右膝撕裂傷,經送醫急救仍不治死亡。
- 二、案經何春和之妻黃原平告訴暨本署檢察官據報相驗後簽分偵 辦。

證據並所犯法條

- 16 一、上開犯罪事實,業經被告葉春福坦白承認,核與告訴人黃原 平之指訴情節相符。復有交通部公路局嘉義區監理所嘉雲區 18 車輛行車事故鑑定會鑑定意見書(嘉雲區00000000案)、道 路交通事故現場圖、道路交通事故調查報告表(一)
  - (二)、路口監視器錄影翻拍照片、現場及相驗照片、天主教聖馬爾定醫院診斷證明書、相驗屍體證明書、檢驗報告書、車號詳細資料報表、公路監理電子閘門系統查詢單等附卷可稽,被告犯嫌應堪認定。
  - 二、核被告所為,係犯刑法第276條之過失致死罪嫌。其於肇事後,警員前往現場處理時,被告在場,並當場承認為肇事人,合於自首之規定,請依刑法第62條前段規定,減輕其刑。
- 28 三、依刑事訴訟法第251條第1項提起公訴。
- 29 此 致
- 30 臺灣嘉義地方法院
- 31 中華 民國 113 年 9 月 29 日