臺灣嘉義地方法院刑事簡易判決

113年度嘉交簡字第919號

聲請人 臺灣嘉義地方檢察署檢察官
被告 詹榮欽

上列被告因公共危險案件，經檢察官聲請以簡易判決處刑（113年度速偵字第1137號），本院判決如下：

主 文

詹榮欽駕駛動力交通工具而吐氣所含酒精濃度達每公升零點二五毫克以上，處有期徒刑參月，如易科罰金，以新臺幣壹仟元折算壹日。

犯罪事實及理由

一、本案除聲請簡易判決處刑書「犯罪事實」欄第1行「113年11月9日15時許」更正為「113年11月9日15至16時許」，第2至4行「飲用啤酒3瓶後，明知吐氣所含酒精濃度達每公升0.25毫克以上者，已不得駕駛動力交通工具，仍在吐氣酒精濃度已逾上開標準之情形下」更正、補充為「飲用啤酒3瓶後，吐氣酒精濃度已達每公升0.25毫克以上，其知悉飲酒後，人體之注意力、操控力可能因體內殘留酒精作用影響而降低，若仍駕駛動力交通工具上路，對於其他用路人或交通參與者具有危險性，而不得駕駛動力交通工具，竟基於酒後駕駛動力交通工具之公共危險故意」，第7行「因紅線違規停車為警攔查」補充、更正為「因紅線違規停車為警攔查，繼而經警發現其散發酒味」外，其餘犯罪事實及證據，均引用聲請簡易判決處刑書之記載（如附件）。

二、核被告所為，係犯刑法第185條之3第1項第1款之駕駛動力交通工具而吐氣所含酒精濃度達每公升0.25毫克以上罪。爰以行為人之責任為基礎，並審酌近年來，酒醉駕車肇事時有所聞，並多次引發重大社會危害，社會大眾更因而群起撻伐，

01 政府相關單位亦三令五申進行勸導，立法者更因應此現象，
02 先後多次透過修法提高刑度，藉以展現遏止酒後駕車公共危
03 險行為之意志，且上開法律修正嚴懲酒後駕車之事，政府機
04 關或學校及媒體等單位亦持續經由教育、傳播之方式宣導酒
05 後駕車之危害性及其將可能面臨之法律責任，被告自陳知悉
06 酒後不可駕駛動力交通工具（見警卷第2頁），仍為本案犯
07 行，並非可取。兼衡以被告犯後坦承犯行與本案犯罪情節
08 （包含被告本案危險駕駛態樣為駕駛自用小客車上路，而其
09 危險駕駛途中幸未波及其他用路人或交通參與者，遭警查獲
10 吐氣酒精濃度高達每公升0.95毫克等），另被告於本案之前
11 並未曾因其他刑事犯罪遭判處罪刑確定，有臺灣高等法院被
12 告前案紀錄表可參，素行尚佳，暨其自陳智識程度、家庭經
13 濟狀況、職業（見警卷第1頁）等一切情狀，量處如主文所
14 示之刑，並諭知易科罰金之折算標準。

15 三、依刑事訴訟法第449條第1項前段、第3項、第454條第2項
16 （僅引用程序法條），逕以簡易判決處刑如主文。

17 四、如不服本判決，得於判決書送達之日起20日內，以書狀敘述
18 理由，向本院提起上訴（須附繕本）。

19 本案經檢察官黃天儀聲請簡易判決處刑。

20 中 華 民 國 113 年 11 月 26 日
21 嘉義簡易庭 法 官 郭振杰

22 上列正本證明與原本無異。

23 如不服本判決，應於判決送達後20日內向本院提出上訴狀（應附
24 繕本）。

25 中 華 民 國 113 年 11 月 26 日
26 書記官 黃士祐

27 附錄論罪科刑法條：中華民國刑法第185條之3

28 駕駛動力交通工具而有下列情形之一者，處3年以下有期徒刑，
29 得併科30萬元以下罰金：

30 一、吐氣所含酒精濃度達每公升零點二五毫克或血液中酒精濃度
31 達百分之零點零五以上。

01 二、有前款以外之其他情事足認服用酒類或其他相類之物，致不
02 能安全駕駛。

03 三、尿液或血液所含毒品、麻醉藥品或其他相類之物或其代謝物
04 達行政院公告之品項及濃度值以上。

05 四、有前款以外之其他情事足認施用毒品、麻醉藥品或其他相類
06 之物，致不能安全駕駛。

07 因而致人於死者，處3年以上10年以下有期徒刑，得併科200萬元
08 以下罰金；致重傷者，處1年以上7年以下有期徒刑，得併科100
09 萬元以下罰金。

10 曾犯本條或陸海空軍刑法第54條之罪，經有罪判決確定或經緩起
11 訴處分確定，於10年內再犯第一項之罪因而致人於死者，處無期
12 徒刑或5年以上有期徒刑，得併科300萬元以下罰金；致重傷者，
13 處3年以上10年以下有期徒刑，得併科200萬元以下罰金。

14 附件：

15 臺灣嘉義地方檢察署檢察官聲請簡易判決處刑書

16 113年度速偵字第1137號

17 被 告 詹榮欽

18 上列被告因公共危險案件，業經偵查終結，認宜聲請以簡易判決
19 處刑，茲將犯罪事實及證據並所犯法條分敘如下：

20 犯罪事實

21 一、詹榮欽於民國113年11月9日15時許，在嘉義市○區○○○路
22 0巷00號2樓之1居處飲用啤酒3瓶後，明知吐氣所含酒精濃度
23 達每公升0.25毫克以上者，已不得駕駛動力交通工具，仍在
24 吐氣酒精濃度已逾上開標準之情形下，於同日23時30分許，
25 自上址駕駛車牌號碼000-0000號自用小客車行駛於道路。嗣
26 於翌（10）日0時0分許，行經嘉義市○區○○路000號前
27 時，因紅線違規停車為警攔查，遂對其實施吐氣酒精濃度測
28 試，於同日0時8分許，測得吐氣酒精濃度達每公升0.95毫克
29 （MG/L），而悉上情。

30 二、案經嘉義市政府警察局第一分局報告偵辦。

證據並所犯法條

- 01
02 一、上揭犯罪事實，業據被告詹榮欽於警詢及本署偵查中均坦承
03 不諱，並有嘉義市政府警察局酒精濃度測定紀錄表、嘉義市
04 政府警察局執行交通違規移置保管車輛收據、公路監理電子
05 閘門查詢系統-查駕駛、車輛詳細資料報表各1份、嘉義市政
06 府警察局舉發違反道路管理事件通知單影本2份附卷可
07 稽，足徵被告之自白核與事實相符，其犯嫌堪以認定。
08 二、核被告所為，係犯刑法第185條之3第1項第1款之吐氣所含酒
09 精濃度達每公升0.25毫克以上而駕駛動力交通工具罪嫌。
10 三、依刑事訴訟法第451條第1項聲請逕以簡易判決處刑。

11 此 致

12 臺灣嘉義地方法院

13 中 華 民 國 113 年 11 月 11 日

14 檢 察 官 黃天儀

15 上正本證明與原本無異。

16 中 華 民 國 113 年 11 月 17 日

17 書 記 官 劉奐伶