

臺灣嘉義地方法院刑事簡易判決

113年度嘉交簡字第950號

聲 請 人 臺灣嘉義地方檢察署檢察官  
被 告 鄭汶倡

上列被告因公共危險案件，經檢察官聲請以簡易判決處刑（113年度速偵字第1164號），本院判決如下：

主 文

鄭汶倡吐氣所含酒精濃度達每公升零點二五毫克以上而駕駛動力交通工具，處有期徒刑陸月，如易科罰金，以新臺幣壹仟元折算壹日。

犯罪事實及理由

一、犯罪事實：

鄭汶倡於民國113年11月18日晚間10時許至翌（19）日凌晨0時許止，在嘉義縣○○鄉○○村○○路000號住處內飲用高粱酒1瓶後，明知已達不得駕駛動力交通工具之程度，竟仍基於酒後駕駛動力交通工具之犯意，於同年11月19日上午11時30分許，自上址騎乘車牌號碼0000000號微型二輪電動車上路。嗣於同日上午11時58分許，途經嘉義市西區重慶一街北往南方向時，因行車不穩，為警在同路段與重慶六街口攔查，發現鄭汶倡有酒氣，即對其施予吐氣酒精濃度測試，於同日中午12時4分測得吐氣酒精濃度達每公升1.29毫克（MG/L）。

二、證據名稱：

（一）被告鄭汶倡於警詢及偵查中之自白（見速偵卷第6至7頁、第21頁至背面）。

（二）酒精測試單、嘉義市政府警察局舉發違反道路交通管理事件通知單影本、執行交通違規移置保管車輛收據影本、車輛詳細資料報表各1份（見速偵卷第10至12頁）。

三、論罪科刑：

01 (一)核被告所為，係犯刑法第185條之3第1項第1款之駕駛動力交  
02 通工具而吐氣所含酒精濃度達每公升0.25毫克以上罪。

03 (二)被告前因酒後駕車之公共危險案件，經本院以112年度嘉交  
04 簡字第569號判決處有期徒刑4月確定，被告於113年4月1日  
05 易科罰金執行完畢等節，有刑事資料查註紀錄表、矯正簡表  
06 在卷可按，其受有期徒刑執行完畢後，於5年以內故意再犯  
07 本案有期徒刑以上之罪，為累犯。再參酌司法院大法官釋字  
08 第775號解釋意旨，被告本案所為犯行，無論罪名、犯罪行  
09 為態樣，均與其前執行有期徒刑完畢之案件相同，被告於前  
10 案有期徒刑執行完畢5年內仍為與該等案件之罪名、罪質相  
11 同之本案犯行，顯見被告實未因前案遭查獲、判決及執行矯  
12 正而知警惕，其刑罰反應力頗為薄弱。認對其適用刑法第47  
13 條第1項累犯加重之規定，並無罪刑不相當之情事，爰依刑  
14 法第47條第1項規定，加重其刑。

15 (三)爰審酌被告明知酒精成分對人之意識能力具有不良影響，飲  
16 酒後會導致對周遭事務之辨識及反應能力較平常狀況薄弱，  
17 且酒後不能駕駛車輛業經政府三申五令宣導，復在飲酒後已  
18 達不能安全駕駛之情況下騎乘微型二輪電動車上路，對一般  
19 往來之人車均生高度危險性，更罔顧自己及他人生命、身  
20 體、健康及財產安全，兼衡被告犯後坦承犯行，及其自陳高  
21 中畢業之教育程度、無業，及家庭經濟狀況勉持等一切情  
22 狀，量處如主文所示之刑，並諭知易科罰金之折算標準。

23 四、依刑事訴訟法第449條第1項前段、第3項、第454條第1項

24 (依刑事判決精簡原則，僅記載程序法條)，逕以簡易判決  
25 處如主文所示之刑。

26 五、如不服本判決，得於收受判決書送達後20日內，以書狀敘述  
27 理由（須附繕本），經本庭向本院管轄第二審之合議庭提起  
28 上訴。

29 本案經檢察官陳則銘聲請以簡易判決處刑。

30 中 華 民 國 113 年 12 月 16 日  
31 嘉義簡易庭 法 官 王榮賓

01 上列正本證明與原本無異。  
02 如不服本判決，應於判決送達後20日內向本院提出上訴狀（應附  
03 繕本）。

04 中 華 民 國 113 年 12 月 16 日  
05 書記官 吳明蓉

06 附錄本案論罪科刑法條

07 中華民國刑法第185條之3第1項第1款

08 駕駛動力交通工具而有下列情形之一者，處3年以下有期徒刑，  
09 得併科30萬元以下罰金：

10 一、吐氣所含酒精濃度達每公升零點二五毫克或血液中酒精濃度  
11 達百分之零點零五以上。