臺灣嘉義地方法院刑事簡易判決

113年度嘉簡字第1237號

聲請人 臺灣嘉義地方檢察署檢察官

被告 鄭文裕

上列被告因竊盜案件，經檢察官聲請以簡易判決處刑（113 年度偵字第5286、5287號），本院判決如下：

主 文

鄭文裕①犯竊盜罪，累犯，處拘役伍拾日，如易科罰金，均以新臺幣壹仟元折算壹日。②又犯竊盜罪，累犯，處拘役拾日，如易科罰金，均以新臺幣壹仟元折算壹日；未扣案之犯罪所得新臺幣參佰元沒收，於全部或一部不能沒收或不宜執行沒收時，追徵其價額。應執行拘役伍拾伍日，如易科罰金，以新臺幣壹仟元折算壹日。

犯罪事實及理由

一、本件犯罪事實及證據，均引用檢察官聲請簡易判決處刑書之記載（如附件）。

二、論罪科刑：

(一)核被告就犯罪事實一(一)(二)所為，均係犯刑法第320 條第1 項之竊盜罪。

(二)又被告上開所犯上開2 次犯行，犯意各別，行為互殊，應予分論併罰。

(三)被告有如檢察官聲請簡易判決處刑書所載科刑紀錄，徒刑於民國於111 年9 月19日易科罰金執行完畢乙節，有臺灣高等法院被告前案紀錄表1 份在卷可稽，其受徒刑執行完畢後，5 年以內故意再犯本件有期徒刑以上之2 罪，均為累犯；經參酌司法院釋字第775 號解釋意旨、最高法院刑事大法庭110 年度台上大字第5660號裁定意旨等，衡酌被告於上開前案有期徒刑執行完畢後再犯本件，可認其對刑罰反應力薄弱，本案與前案（竊盜）為同一罪質之罪，是認本案依累犯規定

01 對被告加重其刑，並無其所受刑罰超過所應負擔罪責而致其
02 人身自由因此遭受過苛之侵害情事，故依刑法第47條第1項
03 之規定加重其刑。

04 (四)爰審酌被告未尊重他人財產權，竟徒手竊取他人之機車代步
05 、選物商品變賣花用等，影響社會治安，誠屬不該，惟念及
06 被告犯罪後坦承犯行態度，其中竊得之機車業已發還，減輕
07 損害，另選物商品變賣迄未賠償，慮及被害人之意見表示（
08 見嘉簡卷第59頁本院公務電話紀錄表），綜合其犯罪動機、
09 手段、所造成危害，暨智識程度、生活與經濟欠佳（參警詢
10 筆錄受詢問人欄所載、查詢個人戶籍資料）等一切情狀，分
11 別量處如主文所示之刑，及定應執行刑，均併諭知易科罰金
12 之折算標準。

13 (五)沒收部分：

14 按犯罪所得，屬於犯罪行為人者，沒收之。但有特別規定者
15 ，依其規定；前2項之沒收，於全部或一部不能沒收或不宜
16 執行沒收時，追徵其價額；第1項及第2項之犯罪所得，包
17 括違法行為所得、其變得之物或財產上利益及其孳息，刑法
18 第38條之1第1項、第3項、第4項分別定有明文。被告因
19 犯罪事實一(二)竊得藍芽喇叭1個，變賣得款新臺幣300元（
20 參警卷第4頁；偵卷第83頁），未據扣案或實際發還，既為
21 被告之犯罪所得，仍應依刑法第38條之1第1項、第3項規
22 定，就犯罪所得併宣告沒收，於全部或一部不能沒收或不宜
23 執行沒收時，追徵其價額。至犯罪事實一(一)竊得之機車既已
24 返還，如前所述，爰不予宣告沒收或追徵，未此敘明。

25 三、適用之法律：

26 (一)刑事訴訟法第449條第1項前段、第3項、第450條第1項
27 、第454條第2項。

28 (二)刑法第320條第1項、第47條第1項、第41條第1項前段、
29 第51條第6款、第38條之1第1項、第3項。

30 (三)刑法施行法第1條之1第1項，判決如主文。

31 四、如不服本判決，得自判決送達之日起20日內向本庭提出上訴

01 狀（應附繕本）。

02 本案經檢察官賴韻羽聲請以簡易判決處刑。

03 中 華 民 國 113 年 11 月 8 日

04 嘉義簡易庭 法官 王品惠

05 上列正本證明與原本無異。

06 如不服本判決，應於判決送達後20日內向本院提出上訴狀（應附
07 繕本）。告訴人或被害人如對於本判決不服者，應具備理由請求
08 檢察官上訴，其上訴期間之計算係以檢察官收受判決正本之日期
09 為準。

10 書記官 戴睦憲

11 中 華 民 國 113 年 11 月 8 日

12 附錄論罪科刑法條：

13 中華民國刑法第320 條

14 意圖為自己或第三人不法之所有，而竊取他人之動產者，為竊盜
15 罪，處5 年以下有期徒刑、拘役或50萬元以下罰金。

16 意圖為自己或第三人不法之利益，而竊佔他人之不動產者，依前
17 項之規定處斷。

18 前2 項之未遂犯罰之。