臺灣嘉義地方法院刑事簡易判決

113年度嘉簡字第1449號

聲請人 臺灣嘉義地方檢察署檢察官
被告 黃文將

上列被告因毀損案件，經檢察官聲請以簡易判決處刑（113年度偵字第11366號），本院判決如下：

主文

黃文將犯毀損他人物品罪，處拘役伍拾伍日，如易科罰金，以新臺幣壹仟元折算壹日。

犯罪事實及理由

一、本件犯罪事實及證據，均引用檢察官聲請簡易判決處刑書之記載（如附件）。

二、論罪科刑：

（一）核被告所為，係犯刑法第354條之毀損他人物品罪。

（二）爰以行為人之責任為基礎，審酌被告：1. 高職畢業之智識程度、職業：滷味攤販、勉持之家庭經濟狀況（見警卷調查筆錄之「受詢問人欄」）；2. 因無法入內行竊而心生不滿，憤而以腳踹踢告訴人餐廳廁所大門，造成廁所大門損壞，缺乏尊重他人財產權之法治觀念，實有不該；3. 犯後坦承犯行，但對毀損動機供詞避重就輕，未見悔意；4. 迄今未賠償告訴人損失之犯後態度；5. 前有竊盜、毀損、洗錢防制法、不能安全駕駛等罪之前科素行等一切情狀，量處如主文所示之刑，並諭知易科罰金之折算標準，以示懲儆。

三、依刑事訴訟法第449條第1項前段、第454條第2項（依刑事判決精簡原則，僅記載程序法條），逕以簡易判決處刑如主文。

四、如不服本件判決，得自收受送達後20日內，向本院提起上訴

01 (應附繕本)。

02 本案經檢察官陳昭廷聲請以簡易判決處刑。

03 中 華 民 國 113 年 12 月 3 日

04 嘉義簡易庭 法 官 洪裕翔

05 上列正本證明與原本無異。

06 如不服本判決，應於判決送達後20日內向本院提出上訴狀（應附
07 繕本）。告訴人或被害人如對於本判決不服者，應具備理由請求
08 檢察官上訴，其上訴期間之計算係以檢察官收受判決正本之日期
09 為準。

10 中 華 民 國 113 年 12 月 3 日

11 書記官 張菀純

12 附錄法條：

13 中華民國刑法第354條

14 毀棄、損壞前二條以外之他人之物或致令不堪用，足以生損害於
15 公眾或他人者，處2年以下有期徒刑、拘役或1萬5千元以下罰
16 金。

17 附件：

18 **臺灣嘉義地方檢察署檢察官聲請簡易判決處刑書**

19 113年度偵字第11366號

20 被 告 黃文將

21 上列被告因毀棄損壞案件，業經偵查終結，認為宜以簡易判決處
22 刑，茲將犯罪事實及證據並所犯法條分敘如下：

23 犯罪事實

24 一、黃文將於民國113年7月18日4時8分許，騎乘車號000-000號
25 普通重型機車，至賴育敏所經營位於嘉義縣○○鄉○○村○
26 ○0○0號(佐藤捲捲餐廳)外徘徊，見四下無人之際，意圖侵
27 入行竊而強拉該餐廳大門及窗戶，惟因大門及窗戶均深鎖無
28 法入內，而心生不滿，遂基於毀損之犯意，走至該餐廳廁所
29 大門外，以腳踹廁所大門方式，致該廁所大門不堪使用，足
30 以生損害於賴育敏。

31 二、案經賴育敏訴由嘉義縣警察局竹崎分局報告偵辦。

證據並所犯法條

一、上揭犯罪事實，業據被告黃文將於警詢時供承不諱，核與告訴人賴育敏指訴之情節相符，復有監視器影像截圖照片31張及廁所大門受損照片乙張在卷足資佐證，被告犯嫌足以認定。

二、核被告所為，係犯刑法第354條之毀損罪嫌。報告意認被告所為另涉犯竊盜罪嫌等情。惟查，被告僅於意圖侵入行竊而強拉該餐廳大門、窗戶及破壞廁所大門，而未能得逞階段，並無入屋搜取財物之證據，即難謂已著手於竊盜犯罪行為之實行而不遂，要難遽以竊盜未遂罪責相繩。然此部分與毀損罪具有裁判上一罪關係，爰不另為不起訴處分，併此述明。

三、依刑事訴訟法第451條第1項聲請逕以簡易判決處刑。

此 致

臺灣嘉義地方法院

中 華 民 國 113 年 11 月 16 日
檢察官 陳昭廷

上正本證明與原本無異。

中 華 民 國 113 年 11 月 22 日
書記官 謝凱雯