

臺灣嘉義地方法院刑事簡易判決

113年度嘉簡字第1565號

公 訴 人 臺灣嘉義地方檢察署檢察官
被 告 蘇世昌

選任辯護人 王碧霞律師

上列被告因毀棄損壞案件，經檢察官提起公訴（113年度偵字第9481號），經訊問後被告自白犯罪，本院認為宜以簡易判決處刑（113年度易字第1041號），逕以簡易判決處刑如下：

主 文

蘇世昌犯毀損他人物品罪，處拘役伍拾日，如易科罰金，以新臺幣壹仟元折算壹日。

犯 罪 事 實 及 理 由

- 一、本件除證據補充「被告蘇世昌於本院準備程序時之自白」外，其餘犯罪事實及證據均引用起訴書（如附件）之記載。
 - 二、核被告所為，係犯刑法第354條之毀損他人物品罪。
 - 三、爰以行為人之責任為基礎，審酌被告不知尊重他人所有權之觀念，竟為本件毀損他人物品犯行，並衡酌其於警詢及偵查時否認犯行，於本院準備程序時已坦承犯行，告訴人洪○璇、陳○睿之車輛，為民國113年3月27日始購買之新車，毀損車輛之價值，造成之危害，雖被告有調解意願，願賠償告訴人2人請求民事賠償之金額，惟尚未與告訴人2人達成調解，暨其自陳智識程度、職業、經濟狀況，及其犯罪動機、目的、手段等一切情狀，量處如主文所示之刑，並諭知易服勞役之折算標準。
 - 四、依刑事訴訟法第449條第2項、第454條第2項，逕以簡易判決如主文所示之刑。
 - 五、如對本判決上訴，須於判決送達後20日內向本院提出上訴狀（應附繕本）。
- 本案經檢察官王輝興提起公訴，檢察官李志明到庭執行職務。

中華民國 113 年 12 月 31 日

嘉義簡易庭 法官 林家賢

上列正本證明與原本無異。

如不服本判決，應於判決送達後20日內向本院提出上訴狀（應附繕本）。告訴人或被害人如對於本判決不服者，應具備理由請求檢察官上訴，其上訴期間之計算係以檢察官收受判決正本之日期為準。

中華民國 113 年 12 月 31 日

書記官 葉芳如

附錄法條：

刑法第354條

毀棄、損壞前二條以外之他人之物或致令不堪用，足以生損害於公眾或他人者，處2年以下有期徒刑、拘役或1萬5千元以下罰金。

附件：

臺灣嘉義地方檢察署檢察官起訴書

113年度偵字第9481號

被 告 蘇世昌

上列被告因毀棄損壞案件，已經偵查終結，認應提起公訴，茲將犯罪事實及證據並所犯法條分敘如下：

犯罪事實

一、蘇世昌與陳○睿是鄰居，兩家相處不睦。蘇世昌基於毀棄損壞之故意，於民國113年7月18日18時28分35秒至37秒，在嘉義市東區中正路城市商旅建國A站停車場手持雨傘，蹲在洪○璇所有、其夫陳○睿所使用之車牌號碼000-0000號LEXUS廠牌黑色新車左後車門處，持尖銳物品刮損該車左側車門至輪拱處之板金及烤漆，足以生損害於洪○璇、陳○睿。

二、案經洪○璇、陳○睿告訴及嘉義市政府警察局第二分局報告偵辦。

證據並所犯法條

一、證據清單：

01 (一) 被告之供述 (否認犯行)：承認有於上述時、地，出現在
02 上開處所，辯稱是要看上開汽車之車底有無貓咪躲藏；於
03 嘉義市政府警察局第二分局南門派出所調解過程中，辯稱
04 是手拿雨傘「不小心用到」上述汽車云云。

05 (二) 告訴人洪○璇、陳○睿之指訴。

06 (三) 現場監視器錄影光碟1片、翻拍照片及車損照片。

07 (四) 被告與告訴人於113年7月20日20時許，在嘉義市政府警察
08 局第二分局南門派出所調解過程錄音檔。

09 二、核被告所為，係犯刑法第354條毀棄損壞罪嫌。

10 三、依刑事訴訟法第251條第1項提起公訴。

11 此 致

12 臺灣嘉義地方法院

13 中 華 民 國 113 年 9 月 26 日

14 檢 察 官 王輝興

15 本件正本證明與原本無異。

16 中 華 民 國 113 年 10 月 4 日

17 書 記 官 黃荻茵