

臺灣嘉義地方法院刑事簡易判決

113年度嘉簡字第1608號

公 訴 人 臺灣嘉義地方檢察署檢察官  
被 告 吳卉姍

上列被告因竊盜案件，經檢察官提起公訴（113年度偵字第8903號），經訊問後被告自白犯罪，本院合議庭認宜以簡易判決處刑，爰不經通常審判程序，裁定由受命法官獨任逕以簡易判決處刑（113年度易字第921號），判決如下：

主 文

吳卉姍犯竊盜罪，處拘役貳拾伍日，如易科罰金，以新臺幣壹仟元折算壹日。未扣案如附表所示之物品均沒收，於全部或一部不能沒收或不宜執行沒收時，均追徵其價額。

犯罪事實及理由

一、本案除檢察官起訴書（如附件）犯罪事實欄第1行「基於竊盜之犯意，在嘉義市」補充為「基於竊盜之犯意，於民國113年5月29日17時13分許，在嘉義市」；第3行至第6行「徒手竊取陳列架上之『925銀針鍍石耳環三對入-小金花』1組、『925銀針鍍石耳環三對入-蝴蝶小花金』1組、『台製弧形沙夾6入亮黑』1組及『ROSE IS A ROSE造型珍珠耳針』1組等商品」更正為「徒手竊取陳列架上如附表所示之商品」；以及證據補充「被告吳卉姍於本院準備程序中之自白」外，其餘犯罪事實及證據均引用起訴書之記載。

二、論罪科刑：

（一）核被告所為，係犯刑法第320條第1項之竊盜罪。

（二）爰以行為人之行為責任為基礎，審酌被告不思循正途獲取所需，竟隨機鎖定目標恣意竊取他人財物，明顯欠缺尊重他人財產權之觀念，殊非可取；參以本案被告之犯罪手段及所竊取之財物價值非鉅等情，併審酌被告犯後終能坦承犯行，兼衡被告自陳之智識程度以及家庭經濟生活狀況（見本院易卷

第25頁) 等一切情狀，量處如主文所示之刑，並諭知易科罰金之折算標準。

三、按犯罪所得，屬於犯罪行為人者，沒收之；前二項之沒收，於全部或一部不能沒收或不宜執行沒收時，追徵其價額，刑法第38條之1第1項及第3項定有明文。被告為本案竊盜犯行所竊取之物如附表所示，均為其犯罪所得，爰依上開規定宣告沒收，並於全部或一部不能沒收或不宜執行沒收時，均追徵其價額。

四、程序法條：刑事訴訟法第449條第2項、第3項、第450條第1項、第454條第2項。

五、如對本判決上訴，須於判決送達後20日內向本院提出上訴狀（應附繕本）。

本案經檢察官陳昱奉提起公訴，檢察官高嘉惠到庭執行職務。

中 華 民 國 113 年 12 月 31 日

嘉義簡易庭 法 官 鄭富佑

上列正本證明與原本無異。

如不服本判決，應於判決送達後20日內向本院提出上訴狀（應附繕本）。告訴人或被害人如對於本判決不服者，應具備理由請求檢察官上訴，其上訴期間之計算係以檢察官收受判決正本之日期為準。

中 華 民 國 113 年 12 月 31 日

書記官 吳念儒

附錄本判決論罪之法條：

中華民國刑法第320條

意圖為自己或第三人不法之所有，而竊取他人之動產者，為竊盜罪，處 5 年以下有期徒刑、拘役或 50 萬元以下罰金。

意圖為自己或第三人不法之利益，而竊佔他人之不動產者，依前項之規定處斷。

前二項之未遂犯罰之。

附表

編號	商品名稱	數量
----	------	----

1	925銀針鍍石耳環三對入-小花金	1組
2	925銀針鍍石耳環三對入-蝴蝶小花金	1組
3	台製弧形沙夾6入亮黑3cm-C266-307*	1組
4	ROSE IS A ROSE造型珍珠耳針-銀	1組

附件

## 臺灣嘉義地方檢察署檢察官起訴書

113年度偵字第8903號

被 告 吳卉姍

上列被告因竊盜案件，已經偵查終結，認應提起公訴，茲將犯罪事實及證據並所犯法條分敘如下：

### 犯罪事實

一、吳卉姍意圖為自己不法之所有，基於竊盜之犯意，在嘉義市西區嘉義市○區○○路000號0樓(POYA寶雅-○○○○店)，趁店員疏於注意之際，徒手竊取陳列架上之「925銀針鍍石耳環三對入-小金花」1組、「925銀針鍍石耳環三對入-蝴蝶小花金」1組、「台製弧形沙夾6入亮黑」1組及「ROSE IS A ROSE造型珍珠耳針」1組等商品(總價值新臺幣『下同』806元，未扣案，下稱系爭贓物)，得逞後旋逃離現場，駕駛車牌號碼000-0000號自用小客車離去。嗣經店員清點後發現商品遭竊，報警處理循線調閱監錄系統影像，始知上情。

二、案經寶雅國際股份有限公司委任張○○保安專員訴由嘉義市政府警察局第一分局報告偵辦。

### 證據並所犯法條

一、被告吳卉姍固不否認在上揭時地取走系爭贓物，然矢口否認有何竊盜犯行，辯稱：伊不小心將耳環等商品放入隨身包內，並不是故意竊取，但所取走之物品都已不見云云。惟查，上揭犯罪事實，業據告訴代理人張○○指訴甚詳，且有被害報告單、現場監錄系統影像檔案暨截圖照片及商品條碼附卷可參，本告上揭辯解委無足採。綜上，本件事證明確，被告犯嫌已足認定。

01 二、核被告所為，係犯刑法第320條第1項竊盜罪嫌。被告所竊取  
02 系爭贓物犯罪所得為806元，請依刑法第38條之1規定宣告沒  
03 收，於全部或一部不能沒收或不宜執行沒收時，追徵其價  
04 額。

05 三、依刑事訴訟法第251條第1項提起公訴。

06 此 致

07 臺灣嘉義地方法院

08 中 華 民 國 113 年 8 月 31 日

09 檢 察 官 陳昱奉