臺灣嘉義地方法院刑事簡易判決

02 113年度嘉簡字第933號

- 〕3 公 訴 人 臺灣嘉義地方檢察署檢察官
- 04 被 告 林建良
- 05 0000000000000000
- 06
- 07 上列被告因竊盜案件,經檢察官提起公訴(113年度偵字第5155
- 08 號),被告自白犯罪,本院認宜以簡易判決處刑(原案號:113
- 09 年度易字第646號),爰不經通常程序,逕以簡易判決處刑如
- 10 下:

01

- 11 主 文
- 12 林建良犯竊盜罪,累犯,處有期徒刑參月,如易科罰金,以新臺 13 幣壹仟元折算壹日。
- 14 未扣案之犯罪所得鐵角材壹佰支沒收,於全部或一部不能沒收或 15 不宜執行沒收時,追徵其價額。
- 16 事實及理由
- 17 一、本案犯罪事實及證據,除犯罪事實第2行「自用」更正為 「租賃」;證據部分補充「證人即告訴人李柏欣於警詢時之 證述」、「被告於本院審理時之自白」外,餘均引用檢察官 起訴書之記載(如附件)。
- 21 二、論罪科刑:

22

23

24

25

26

27

28

29

31

- (一)核被告所為,係犯刑法第320條第1項之竊盜罪。
- (二)被告前於民國108年間因施用毒品案件,經本院以109年度嘉 簡字第212號判決判處有期徒刑4月確定,於110年5月25日執 行完畢乙節,有臺灣高等法院被告前案紀錄表附卷可憑,並 經公訴檢察官於本院審理時論告在案,則被告於受有期徒刑 執行完畢後,5年以內故意再犯本件有期徒刑以上之罪,為 累犯,本院審酌被告犯罪情狀,認為如依累犯規定加重最低 本刑,並不會使被告所受之刑罰超過其所應負擔之罪責,也 不會使其人身自由因此遭受過苛之侵害,與憲法罪刑相當原 則及比例原則皆無牴觸,爰依刑法第47條第1項規定加重其

01 刑。

04

06

07

08

09

10

- (三)爰審酌被告不思以正當方式獲取所需,任意竊取他人物品, 顯然欠缺法紀及尊重他人財產權之觀念,應予非難,並考量 被告於警詢時否認犯行,於本院審理時已坦承犯行之犯後態 度,迄今尚未與告訴人達成和解賠償損害,兼衡其前已有竊 盗前科,有臺灣高等法院被告前案紀錄表在卷可稽,素行非 佳,及其犯罪之動機、目的、手段、竊得物品之價值,暨其 於本院審理時自陳高中畢業之智識程度,未婚、無子女,從 事粗工之家庭經濟狀況等一切情狀,量處如主文所示之刑, 並諭知易科罰金之折算標準。
- 11 三、沒收部分:
- 12 被告所竊得之鐵角材100支,為其犯罪所得,未據扣案,應 (在刑法第38條之1第1項前段、第3項規定宣告沒收,並諭知 於全部或一部不能沒收或不宜執行沒收時,追徵其價額。
- 15 四、依刑事訴訟法第449條第2項、第454條第2項、第450條第1項 16 (依刑事判決精簡原則,僅記載程序法條),逕以簡易判決 處刑如主文。
- 18 五、如對本判決上訴,須於判決送達後20日內向本院提出上訴狀 19 (應附繕本)。
- 20 本案經檢察官陳美君提起公訴,檢察官李志明到庭執行職務。
- 21 中 華 民 國 113 年 10 月 29 日 22 嘉義簡易庭 法 官 孫偲綺
- 23 以上正本證明與原本無異。
- 24 如不服本判決,應於判決送達後20日內向本院提出上訴狀(應附
- 25 繕本)。告訴人或被害人如對於本判決不服者,應具備理由請求
- 26 檢察官上訴,其上訴期間之計算係以檢察官收受判決正本之日期
- 27 為準。
- 28 中華 民 國 113 年 10 月 29 日
- 29 書記官 李珈慧
- 30 附錄本案論罪科刑法條:
- 31 中華民國刑法第320條

- 01 意圖為自己或第三人不法之所有,而竊取他人之動產者,為竊盜 02 罪,處五年以下有期徒刑、拘役或五十萬元以下罰金。
- 03 意圖為自己或第三人不法之利益,而竊佔他人之不動產者,依前 04 項之規定處斷。
- 05 前二項之未遂犯罰之。
- 06 附件:

08

09

10

11

12

13

14

15

16

17

18

19

20

21

22

23

2425

07 臺灣嘉義地方檢察署檢察官起訴書

113年度偵字第5155號

被 告 林建良 男 48歲(民國00年00月00日生)

住○○市○區○○里0鄰○○○路00

巷00號

國民身分證統一編號:Z00000000號

上列被告因竊盜案件,業經偵查終結,認應提起公訴,茲將犯罪事實及證據並所犯法條敘述如下:

犯罪事實

- 一、林建良於民國112年12月27日凌晨3時5分許,駕駛租賃之車 牌號碼000-0000號自用小貨車,至嘉義市○區○○○街00巷 00號旁工地,見李柏欣所有置放於工地內之鐵角材100支 (價值約新台幣2萬元)無人看管,竟意圖為自己不法所 有,基於竊盜之犯意,徒手搬運竊取該鐵角材後,駕駛車輛 離去。嗣經警方獲報後循線查獲上情。
- 二、案經李柏欣訴由嘉義市政府警察局第一分局報告偵辦。 證據並所犯法條

一、證據清單

編號	證據名稱	待證事實
1	被告林建良之供述(被	坦承有租賃該自用小貨車,並於
	告於偵查中經傳喚未到	上述時點在該處,惟否認有竊取
	庭)	物品,辯稱「僅是停在該處」等
		語。
2	證人即告訴人李柏欣於	證明告訴人所有之鐵角材於上開
	偵查中之證述	時間、地點遭他人竊取之事實。

01

3 車輛詳細資料報表、員離去之事實。 警113年4月7日及113年 6月4日兩份職務報告、 租賃契約書。

現場監視錄影光碟、翻證明被告於上開時間、地點,駕 拍照片、被害報告單、 駛車輛,竊取告訴人之鐵角材後

- 二、核被告所為,係犯刑法第320條第1項之竊盜罪嫌。 02
- 三、依刑事訴訟法第251條第1項提起公訴。
- 此 致 04
- 臺灣嘉義地方法院
- 113 年 6 月 11 中華 民 國 06 日
- 檢察官 陳 美 君 07
- 上正本證明與原本無異。 08
- 中 華 民 113 年 6 月 14 09 國 日 書記官 鄭 媗 尹 10