臺灣嘉義地方法院刑事裁定

113年度撤緩字第84號

聲請人 臺灣嘉義地方檢察署檢察官

受刑人 夏清賢

選任辯護人 許哲嘉律師

上列聲請人因受刑人詐欺案件（臺灣高等法院臺中分院110年度上易字第524號），聲請撤銷緩刑之宣告（113年度執聲字第642號），本院裁定如下：

主 文

聲請駁回。

理 由

一、聲請意旨略以：受刑人夏清賢因詐欺案件，經臺灣高等法院臺中分院（下稱臺中高分院）於民國110年10月28日以110年度上易字第524號判決撤銷原判決，改判有期徒刑1年6月，同時宣告緩刑5年，並應於緩刑期間內履行該院110年度刑上移調字第209號調解筆錄所記載之內容，於110年11月30日確定，緩刑期間110年11月30日至115年11月29日。惟本件受刑人未履行上開調解條件，且告訴人謝翠華於113年5月2日具狀表示受刑人自111年11月起即拖欠還款，僅償還新臺幣（下同）42萬8000元，112年7月更未給付分文，積欠款項逾60萬元，違反刑法第74條第2項第3款所定負擔情節重大，缺乏懊悔遷善情狀，足認原宣告之緩刑難收預期效果，而有執行刑罰之必要，已合於刑法第75條之1第1項第4款所定撤銷緩刑宣告之原因，爰依刑事訴訟法第476條規定聲請撤銷等語。

二、按緩刑宣告，得斟酌情形，命犯罪行為人向被害人支付相當數額之財產或非財產上之損害賠償；又受緩刑之宣告，而違反第74條第2項第1款至第8款所定負擔情節重大者，足認原宣告之緩刑難收其預期效果，而有執行刑罰之必要者，得撤

01 銷其緩刑宣告，刑法第74條第2項第3款、第75條之1第1項第
02 4款分別定有明文。至於所謂「情節重大」，係指：受判決
03 人顯有履行負擔之可能，而隱匿或處分其財產、故意不履
04 行、無正當事由拒絕履行或顯有逃匿之虞等情事而言，並考
05 量受刑人未履行條件情形與被害人所受損害間，依比例原則
06 綜合衡酌原宣告之緩刑是否難收其預期之效果，而確有執行
07 刑罰之必要；且該條採用裁量撤銷主義，賦與法院撤銷與否
08 之權限，故於第1項規定實質要件為「足認原宣告之緩刑難
09 收其預期效果，而有執行刑罰之必要」，供作審認之標準。

10 三、經查：

11 (一)受刑人夏清賢前因詐欺案件，經臺中高分院於110年10月28
12 日以110年度上易字第524號判決撤銷原判決，改判有期徒刑
13 1年6月，緩刑5年，並應於緩刑期間內履行該院110年度刑上
14 移調字第209號調解筆錄所記載之內容（即受刑人應給付告
15 訴人謝翠華252萬元，自110年11月10日起至111年10月10日
16 止，按月給付2萬元，111年11月10日起至112年10月10日
17 止，按月給付4萬元，112年11月10日起至115年10月10日
18 止，按月給付5萬元），於110年11月30日確定，緩刑期間11
19 0年11月30日至115年11月29日等情，有上開案件之判決書及
20 臺灣高等法院被告前案紀錄表各1份附卷可稽。而告訴人具
21 狀表示受刑人自111年11月起即拖欠還款，僅償還部分款
22 項，112年7月迄至聲請時（113年5月2日）更未給付分文，
23 積欠款項已逾60萬元，因而請求檢察官向法院聲請撤銷受刑
24 人緩刑之宣告等情，有聲請狀1份在卷可查（見撤緩卷第29
25 頁）。

26 (二)受刑人則主張係因新冠肺炎疫情期間其茶葉買賣生意受影
27 響，致未能依約履行，經本院通知告訴人及受刑人於113年1
28 1月11日到院陳述意見，受刑人當場提出5萬元交付告訴人，
29 並承諾於113年11月月底再給付3萬元，及往後每月10日至15
30 日間給付3萬元予告訴人，至遲於115年7月29日前會將所有
31 款項一次付清，告訴人當場同意收受5萬元，及同意受刑人

01 之分期給付約定，並提出郵局存摺封面影本交付受刑人，嗣
02 本院書記官於114年1月8日致電告訴人確認受刑人有依約於1
03 13年11月、12月均各給付3萬元等節，有本院113年11月11日
04 訊問筆錄、本院公務電話紀錄單各1份在卷可稽（見撤緩卷
05 第86至89、93頁）。

06 (三)依上開卷內資料觀之，受刑人前雖未對告訴人切實依緩刑條
07 件履行賠償，然於本院訊問時當場給付5萬元，再於113年11
08 月、12月各再給付3萬元，可見受刑人仍有賠償之誠意，而
09 足認其並非「顯有履行負擔之可能，而故意不履行或無正當
10 事由拒絕履行」，卷內亦查無證據可資本院審酌受刑人是否
11 有隱匿財產、逃匿、故意不履行等情形，自難認受刑人有何
12 違反負擔情節重大之情形。

13 (四)綜上所述，尚難認定受刑人已有違反刑法第74條第2項第3
14 款所定負擔情節重大，足認原宣告之緩刑難收其預期效果，
15 而有執行刑罰必要之情形。是本件聲請於法尚有不合，難予
16 准許，應予駁回。

17 四、未按裁定，相對於終局事項之判決，除法律另有規定（如刑
18 事訴訟法第434條第2項所定不得更以同一原因聲請再審），
19 或裁定內容與科刑判決有同一效力（如撤銷緩刑、准予減
20 刑、定執行刑或宣告沒收等裁定），而有一事不再理原則之
21 適用外，其既與論罪科刑之實體事項無關，當無禁止重複聲
22 請之問題，是受刑人嗣後如查有脫產、隱匿所得及財產、消
23 極逃避償還債務等情形者，檢察官自仍得檢具相關事證及敘
24 明具體理由，向管轄法院聲請撤銷緩刑之宣告，末此敘明。

25 五、依刑事訴訟法第220條，裁定如主文。

26 中 華 民 國 114 年 1 月 15 日
27 刑事第六庭 法官 王榮賓

28 如不服本裁定，應於裁定送達後10日內向本院提出抗告狀（應附
29 繕本）。

30 上列正本證明與原本無異。

31 中 華 民 國 114 年 1 月 16 日