臺灣嘉義地方法院刑事判決

113年度易字第1156號

公 訴 人 臺灣嘉義地方檢察署檢察官
被 告 陳信銘

上列被告因竊盜案件，經檢察官提起公訴(113年度偵字第11099號、113年度偵字第12377號、113年度偵字第13345號、113年度偵字第13646號)，被告就被訴事實為有罪之陳述，經告知簡式審判程序意旨，並聽取檢察官及被告意見後，本院裁定依簡式審判程序審理，判決如下：

主 文

乙○○犯如附表所示之罪，各處如附表所示之刑(含沒收)。

犯 罪 事 實

- 一、乙○○意圖為自己不法所有，各基於竊盜、攜帶兇器竊盜之犯意，分別於附表所示之時間、地點，以附表所示之方式竊取附表所示之財物。嗣因附表所示之管領人報警處理，警方調閱監視器錄影畫面，始循線查悉上情。
- 二、案經羅隆山訴由嘉義市政府警察局第一分局、嘉義縣警察局民雄分局報告臺灣嘉義地方檢察署檢察官偵查起訴。

理 由

一、簡式審判程序之證據調查，不受刑事訴訟法第159條第1項規定之限制，參諸刑事訴訟法第273條之2規定甚明。因此有關傳聞證據之證據能力限制規定毋庸予以適用，且本案各項證據均無非法取得之情形，故本案以下所引證據，自均得作為認定事實之證據。

二、認定犯罪事實之證據：

(一)供述證據：

1. 被告乙○○於警詢及本院審理時之自白(見警卷二第3至9頁；警卷三第1至4頁；警卷四第1至2頁；本院卷第69頁、第74頁)。

- 01 2. 證人丁○○於警詢時之證述(見警卷一第1至2頁)。
- 02 3. 證人林鈺嬪於警詢時之證述(見警卷一第4至5頁；警卷二第1
- 03 5至17頁)。
- 04 4. 證人戊○○於警詢時之證述(見警卷二第11至14頁)。
- 05 5. 證人己○○於警詢時之證述(見警卷三第9至11頁)。
- 06 6. 證人丙○○於警詢時之證述(見警卷四第3至3頁反面)。
- 07 7. 證人甲○○於警詢時之證述(見警卷四第4至4頁反面)。

08 (二)非供述證據：

- 09 1. 被害人丁○○部分：被害報告書、車輛詳細資料報表(ADK-9
- 10 396)、偵查報告各1份、監視器錄影畫面翻拍及現場照片20
- 11 張(見警卷一第3頁、第7至17頁、第19至20頁)。
- 12 2. 被害人戊○○部分：監視器錄影畫面翻拍照片6張、查詢車
- 13 籍資料(ADK-9396)1份(見警卷二第19至23頁、第25頁)。
- 14 3. 告訴人己○○部分：監視器錄影畫面翻拍及乙○○照片8
- 15 張、被害報告單、查詢車籍資料(ADK-9396)各1份(見警卷三
- 16 第15至19頁、第21頁)。
- 17 4. 被害人丙○○、甲○○部分：丙○○指認乙○○之指認犯罪
- 18 嫌疑紀錄表1份、監視器錄影畫面翻拍及現場照片26張(警卷
- 19 四第5至13頁)。

20 三、論罪科刑：

21 (一)按刑法第321條第1項第3款所定之兇器，其種類並無限制，
22 凡客觀上足對人之生命、身體、安全構成威脅，具有危險性
23 之兇器均屬之；且祇須行竊時攜帶此種具有危險性之兇器為
24 已足，並不以攜帶之初有行兇之意圖為必要(最高法院79年
25 台上字第5253號判例意旨參照)。查被告至附表編號2、3所
26 示之地點行竊，分別持鐵鎚、螺絲起子、手提砂輪機竊取財
27 物，為被告所是認(見本院卷第76至77頁)，而上開物品分別
28 屬鈍器、銳器且性質堅硬，可持之擊傷、刺傷他人，客觀上
29 均應足認為具有危險性之兇器無疑。是核被告所為，分別係
30 犯刑法第320條第1項、第321條第1項第3款之攜帶兇器竊盜
31 罪。又被告接續竊取被害人、告訴人等財物之行為，分別係

01 基於單一犯罪決意，在密接時空實施，持續侵害相同法益，
02 各次行為之獨立性甚薄弱，應包括於一行為予以評價，均為
03 接續犯，各僅論以1個竊盜、攜帶兇器竊盜罪。又被告所犯
04 上開4罪，犯意各別、行為互殊，應予分論併罰。

05 (二)按法院於審酌被告是否適用累犯規定而加重其刑時，訴訟程
06 序上應先由檢察官就前階段被告構成累犯之事實，以及後階
07 段應加重其刑之事項，主張並具體指出證明方法後，法院才
08 需進行調查與辯論程序，而作為是否加重其刑之裁判基礎。
09 前階段構成累犯事實為檢察官之實質舉證責任，後階段加重
10 量刑事項為檢察官之說明責任，均應由檢察官分別負主張及
11 具體指出證明方法之責。倘檢察官未主張或具體指出證明方
12 法時，可認檢察官並不認為被告構成累犯或有加重其刑予以
13 延長矯正其惡性此一特別預防之必要，且為貫徹舉證責任之
14 危險結果所當然，是法院不予調查，而未論以累犯或依累犯
15 規定加重其刑，即難謂有應調查而不予調查之違法。查本案
16 檢察官未就被告構成累犯與否及是否加重其刑實質舉證並說
17 明之(檢察官單純提出被告前案紀錄表，尚難認已具體指出
18 證明方法而謂盡其實質舉證責任)，本院自毋庸對被告是否
19 構成累犯進行調查及認定(仍將於量刑時審酌)。

20 (三)爰審酌被告正值壯年、四肢健全，竟不思以正途獲取財物，
21 為自身生活需求即為本案數次竊盜犯行，部分犯行復持具有
22 危險性之兇器竊取財物，實應懲儆，另斟酌被告之前科素行
23 狀況，有臺灣高等法院被告前案紀錄表可查，兼衡被告尚未
24 與被害人、告訴人等達成和解、被告犯後坦承犯行之態度、
25 犯罪動機、所為竊盜之手段尚稱和平、竊取財物之價值等
26 節，暨被告於本院審理中自陳：1. 目前從事油漆工作，2. 國
27 中畢業之智識程度，3. 離婚、有2個子女(1位已成年、1位目
28 前就讀高中一年級)、與前妻同居之家庭生活狀況，及4. 日
29 薪新臺幣2,500元，須扶養1未成年子女之經濟狀況等一切情
30 狀(見本院卷第77頁)，分別量處如附表所示之刑，並就附表
31 編號1、3、4部分，均諭知易科罰金之折算標準(被告尚有其

01 他後案待審理，故本件爰不合併定應執行刑)。

02 (四)按供犯罪所用、犯罪預備之物或犯罪所生之物，屬於犯罪行
03 為人者，得沒收之；犯罪所得，屬於犯罪行為人者，沒收
04 之，刑法第38條第2項前段、第38條之1第1項前段分別定有
05 明文。查附表竊取物品欄所示財物，均為被告涉犯本案竊得
06 之物，屬於犯罪所得，自應依法宣告沒收，然因未扣案，如
07 全部或一部不能沒收或不宜執行沒收時，追徵其價額。又被
08 告涉犯本案所使用之鐵鎚、螺絲起子、手提砂輪機，為其所
09 有供犯罪所用之物，業經被告於本院審理時陳述明確(見本
10 院卷第76至77頁)，爰依法宣告沒收，然因未扣案，於全部
11 或一部不能沒收或不宜執行沒收時，追徵其價額。

12 據上論斷，應依刑事訴訟法第273條之1第1項、第299條第1項前
13 段(僅記載程序法條)，判決如主文。

14 本案經檢察官邱朝智提起公訴，檢察官陳志川到庭執行職務。

15 中 華 民 國 113 年 12 月 31 日

16 刑事第三庭 法官 余珈瑢

17 以上正本證明與原本無異。

18 如不服本判決應於收受判決後20日內向本院提出上訴書狀，並應
19 敘述具體理由；其未敘述上訴理由者，應於上訴期間屆滿後20日
20 內向本院補提理由書(均須按他造當事人之人數附繕本)「切勿
21 逕送上級法院」。告訴人或被害人如對於本判決不服者，應具備
22 理由請求檢察官上訴，其上訴期間之計算係以檢察官收受判決正
23 本之日期為準。

24 中 華 民 國 113 年 12 月 31 日

25 書記官 賴心瑜

26 附錄本案論罪法條：

27 刑法第320條第1項。

28 意圖為自己或第三人不法之所有，而竊取他人之動產者，為竊盜
29 罪，處5年以下有期徒刑、拘役或50萬元以下罰金。

30 刑法第321條第1項第3款。

31 犯前條第1項、第2項之罪而有下列情形之一者，處6月以上5年以

01 下有期徒刑，得併科50萬元以下罰金：

02 三、攜帶兇器而犯之。

03 附表：

04

編號	竊取時間	竊取地點	竊取物品 (新臺幣)	被害人 (管領人)	竊取方式	所宣告之罪及所處之刑
1	113年6月30日12時20分至14時11分許	嘉義縣○○鄉○○村○○000號旁之上崙武帝宮	1,500元、噴火槍1支	丁○○	徒手竊取	乙○○犯竊盜罪，處有期徒刑參月，如易科罰金，以新臺幣壹仟元折算壹日。未扣案之犯罪所得新臺幣貳千元、噴火槍壹支均沒收，如全部或一部不能沒收或不宜執行沒收時，追徵其價額。
2	113年7月10日4時15分至4時45分許	嘉義縣大林鎮中林里村莊內前庄之福德宮	1,000元、香油錢登記簿2本	戊○○	以鐵鎚撬開香油錢箱鎖頭之方式	乙○○犯攜帶兇器竊盜罪，處有期徒刑柒月。未扣案之鐵鎚壹支、犯罪所得新臺幣壹仟元、香油錢登記簿貳本均沒收，如全部或一部不能沒收或不宜執行沒收時，追徵其價額。
3	113年10月26日13時18分至13時26分許	嘉義市西區湖內里南京路與南京路167巷口之埤肚庄福德正神廟	300元	己○○	以螺絲起子、手提砂輪機破壞香油錢箱鎖頭之方式	乙○○犯攜帶兇器竊盜罪，處有期徒刑陸月，如易科罰金，以新臺幣壹仟元折算壹日。未扣案之螺絲起子壹支、手提砂輪機壹個、犯罪所得新臺幣參佰元均沒收，如全部或一部不能沒收或不宜執行沒收時，追徵其價額。
4	113年10月22日17時37分至18時許	嘉義縣○○鄉○○村○○000號之大明殿	300元、開光筆1支、銅製法器1支	丙○○、甲○○	徒手竊取	乙○○犯竊盜罪，處有期徒刑貳月，如易科罰金，以新臺幣壹仟元折算壹日。未扣案之犯罪所得新臺幣參佰元、開光筆壹支、銅製法器壹支均沒收，如全部或一部不能沒收或不宜執行沒收時，追徵其價額。