臺灣嘉義地方法院刑事判決

113年度易字第896號

公 訴 人 臺灣嘉義地方檢察署檢察官
被 告 陳俊言

(現在法務部○○○○○○○○○○○○○○○執
行中)

上列被告因竊盜案件，經檢察官提起公訴（113年度偵字第7936號），本院裁定進行簡式審判程序，判決如下：

主 文

陳俊言犯逾越門窗侵入住宅竊盜罪，累犯，處有期徒刑拾月。未扣押之犯罪所得新臺幣貳佰元沒收之，於全部或一部不能沒收或不宜執行沒收時，追徵其價額。

事 實

一、陳俊言意圖為自己不法之所有，基於逾越門窗侵入住宅竊盜之犯意，於民國113年5月6日上午10時11分許，徒手攀爬遮雨棚，開啟窗戶，侵入嘉義市○區○○街000巷0號蔡○容住所，竊取蔡○容所有之金色飾品1批（品名、數量詳附表，已實際合法發還）及新臺幣（下同）200元。

二、案經蔡○容訴由嘉義市政府警察局第一分局報告臺灣嘉義地方檢察署檢察官偵查起訴。

理 由

一、證據名稱：（一）被告陳俊言於偵查、本院準備程序、審判期日之自白；（二）證人即告訴人蔡○容於偵查之指訴；（三）自願受搜索同意書、搜索扣押筆錄、扣押物品目錄表、收據、被害報告單、贓物認領保管單；（四）照片。

二、核被告所為，係犯刑法第321條第1項第1款、第2款之逾越門窗侵入住宅竊盜罪。被告前因竊盜案件，經臺灣臺南地方法院以111年度易字第91號應執行判處有期徒刑8月確定，甫於112年1月20日執行完畢出監，此有臺灣高等法院被告前案紀

01 錄表在卷可稽，其受有期徒刑執行完畢後，五年以內故意再
02 犯本案有期徒刑以上之罪，為累犯，參酌司法院釋字第775
03 號解釋意旨，依刑法第47條第1項規定，裁量加重最低本
04 刑。

05 三、爰以行為人之責任為基礎，並審酌一切情狀，尤注意刑法第
06 57條各款事項（詳卷），兼衡告訴人於本院準備程序、審判
07 期日之意見，量處如主文所示之刑。

08 四、按犯罪所得，屬於犯罪行為人者，沒收之。但有特別規定
09 者，依其規定。前二項之沒收，於全部或一部不能沒收或不
10 宜執行沒收時，追徵其價額。犯罪所得已實際合法發還被害
11 人者，不予宣告沒收或追徵，刑法第38條之1第1項、第3
12 項、第5項定有明文。經查，被告徒手竊取蔡○容所有之金
13 色飾品1批、200元，業經前述認定綦詳，屬於被告之犯罪所
14 得無訛。除金色飾品1批已實際合法發還被害人（詳贓物認
15 領保管單），不予宣告沒收及追徵外，200元仍須依刑法第3
16 8條之1第1項前段、第3項規定，宣告沒收及追徵。

17 據上論斷，應依刑事訴訟法第273條之1第1項、第299條第1項前
18 段、第310條之2、第454條第1項，刑法第321條第1項第1款、第2
19 款、第47條第1項、第38條之1第1項、第3項、第5項，刑法施行
20 法第1條之1第1項，判決如主文。

21 本案經檢察官呂雅純提起公訴，檢察官蕭仕庸到庭執行職務。

22 中 華 民 國 113 年 11 月 27 日

23 刑事第四庭 法官 粘柏富

24 以上正本證明與原本無異。

25 如不服本判決應於收受判決後20日內向本院提出上訴書狀，並應
26 敘述具體理由；其未敘述上訴理由者，應於上訴期間屆滿後20日
27 內向本院補提理由書（均須按他造當事人之人數附繕本）「切勿
28 逕送上級法院」。告訴人或被害人如對於本判決不服者，應具備
29 理由請求檢察官上訴，其上訴期間之計算係以檢察官收受判決正
30 本之日期為準。

31 中 華 民 國 113 年 11 月 27 日

01
02
03
04
05
06
07
08
09

附記論罪之法條全文：

中華民國刑法第321條第1項第1款、第2款

犯前條第1項、第2項之罪而有下列情形之一者，處6月以上5年以下有期徒刑，得併科50萬元以下罰金：

一、侵入住宅或有人居住之建築物、船艦或隱匿其內而犯之。

二、毀越門窗、牆垣或其他安全設備而犯之。

附表

編號	品名	數量
1	戒指	1只
2	帶扣	1個
3	箔片	1片
4	項鍊錘	3個
5	項鍊珠	3個