01				臺灣	善	義士	也方	法	院	刑马	事角	簡易	判	決			
02												113	年月	度朴肖	簡字第	第380	號
03	聲	請	人	臺灣	嘉	義地	方核	察	署村	僉察	官						
04	被		告	黄國	琛												
05																	
06																	
07																	
08																	
09	上歹	刂被告	因竊	盗案	件	,經	檢察	官	聲言	清以	簡	易判	钊決	處刑	(11	3年月	支
10	偵字	三第80	48號	;) ,	本門	完判	決如	下	:								
11		主	文														
12	黄圆	国琛犯	竊盜	罪,	累多	但,	處罰	金	新	臺幣	陸	仟ヵ	į,	如易	服勞	役,	以
13	新臺	を 幣 壹	仟元	折算	壹	日。											
14		事實	及理	由													
15	— \	本案	犯罪	事實	- 、言	登據	及所	f犯:	法作	条、	累	犯力	四重	之說	明,	均引	用
16		附件	檢察	官聲	請	簡易	判法	處	刑	書之	記	載。	o				
17	二、	依刑	事訴	訟法	第4	49個	条第	1項	前和	毁、	第	454	條第	第2項	,逕	以簡	易
18		判決	處如	主文	所,	下之	刑。										
19	三、	當事	人如	不服	本	判決	,應	自	本	判決	送	達之	と日	起20	日內	,提	起
20		上訴	: (應	.附繕	本) 。											
21	本第	紧經檢	察官	賴韻	羽	幹請	簡易)判:	決層	處刑	0						
22	中	華		民	<u> </u>	或	1	13	دُ	年		10		月	7		日
23					才	扑子	簡易	庭		法	-	官	蘇	.姵文	-		
24	上歹	1正本	證明	與原	本	無異	0										
25	如不	、服本	判決	,應	於	判決	送達	连後2	20 i	日內	向	本的	完提	出上	.訴狀	(應	附
26	繕本	· (告訴	人或	被	害人	如對	於	本	判決	不	服者	皆,	應具	備理	由請	求
27	檢察	尽官上	訴,	其上	訴其	期間	之討	算	係」	以檢	察	官业	女受	判決	正本	之日	期
28	為準	Ė o															
29	中	華		民		或	1	13	دُ	年		10		月	7		日
30										書	記	官	林	恬安			
31	附釤	法条件	:														

- 01 中華民國刑法第320條
- 02 意圖為自己或第三人不法之所有,而竊取他人之動產者,為竊盜
- 03 罪,處5年以下有期徒刑、拘役或50萬元以下罰金。
- 04 意圖為自己或第三人不法之利益,而竊佔他人之不動產者,依前
- 05 項之規定處斷。
- 06 前二項之未遂犯罰之。
- 07 附件:

犯罪事實

- 一、黃國琛前因竊盜案件,經臺灣嘉義地方法院以110年度易字第370號判決,處有期徒刑7月確定,於民國111年5月25日徒刑執行完畢。詎黃國琛仍不知悔改,復於113年6月17日12時4分許,意圖為自己不法所有,基於竊盜之犯意,在址設嘉義縣○○鄉○○村○○○00號之○○宮內,徒手竊取李家豪所管領,置於桌上之旭成菜脯餅56包(含芥末口味16包、純素口味14包、胡椒口味26包),得手後離去。嗣廟方人員察覺有異而報警究辦,為警循調閱之監視錄影畫面而查獲黃國琛,並自黃國琛處扣得上開旭成菜脯餅56包(已發還李家豪),而悉上情。
- 二、案經嘉義縣警察局布袋分局報告偵辦。

證據並所犯法條

- 一、被告黃國琛於警詢中對上開犯行坦承不諱,並有被害人李家豪之證述可憑,復有相關監視器影像截圖、案發處所及贓證物照片、贓物認領保管單等在卷可參,足認被告自白與事實相符,其犯嫌應堪認定。
- 二、核被告所為,係犯刑法第320條第1項之普通竊盜罪嫌。又被告前曾受如犯罪事實欄所載之有期徒刑執行完畢,有本署刑案資料查註紀錄表、本署執行指揮書電子檔紀錄等在卷可參,而其於5年內故意再犯本件有期徒刑以上之罪,且前後迭犯竊盜罪嫌,足認被告對刑罰反應力薄弱,參照司法院大法官釋字第775號解釋意旨,請依刑法第47條第1項累犯之規定,加重其刑。