臺灣嘉義地方法院刑事簡易判決

113年度朴簡字第453號

聲 請 人 臺灣嘉義地方檢察署檢察官
被 告 侯秀春

上列被告因竊盜案件，經檢察官聲請以簡易判決處刑（113年度撤緩偵字第47號），本院判決如下：

主 文

侯秀春犯圖利聚眾賭博罪，處有期徒刑參月，如易科罰金，以新臺幣壹仟元折算壹日。

扣案之下注簽單參張沒收；未扣案之犯罪所得新臺幣伍佰元沒收，於全部或一部不能沒收或不宜執行沒收時，追徵其價額。

事實及理由

一、本案犯罪事實及證據，均引用檢察官聲請簡易判決處刑書之記載（詳附件）。

二、論罪科刑：

(一)核被告侯秀春所為，係犯刑法第266條第2項、第1項利用網際網路設備賭博財物罪、第268條前段及後段之意圖營利供給賭博場所罪及意圖營利聚眾賭博罪。

(二)被告圖利供給賭博場所、聚眾賭博及利用網際網路設備賭博，係基於經營簽賭站之同一目的，出於同一犯意所為，應屬法律概念之一行為，故其以一行為同時觸犯刑法第266條第2項、第1項之利用網際網路設備賭博罪、刑法第268條之意圖營利供給賭博場所罪及意圖營利聚眾賭博罪3項罪名，應依刑法第55條想像競合犯之規定，從一情節較重之意圖營利聚眾賭博罪處斷。

(三)又立法者針對特定刑罰規範之構成要件，已預設該犯罪行為之本質係持續實行之複數行為，具備反覆、延續之行為特徵，而將之總括或擬制為一個構成要件之集合犯行為，因其

01 刑法評價上為構成要件之行為單數，認應僅成立一罪。則行
02 為人基於概括之犯意，在密切接近之一定時、地持續實行之
03 複次行為，倘依社會通念，於客觀上認為符合一個反覆、延
04 續性之行為觀念者，於刑法評價上，即應僅成立一罪，學理
05 上所稱「集合犯」之職業性、營業性或收集性等具有重複特
06 質之犯罪均屬之，例如經營、從事業務、收集、販賣、製
07 造、散布等行為概念者是（最高法院95年度台上字第1079號
08 號判決要旨參照）。查被告利用手機LINE通訊軟體經營賭博
09 之目的，係提供賭博場所及聚集不特定之賭客簽賭下注，此
10 種犯罪形態，當不止一次就結束，本質上乃具有反覆、延續
11 之特質，是以被告經營地下賭博事業，係先後反覆多次供給
12 賭博場所及聚眾賭博以營利之行為，自始即係出於經營地下
13 賭博事業以牟利之犯罪目的及包括犯意所為，此種犯罪形
14 態，本質上乃具有反覆、延續之特質，是被告自民國112年1
15 2月初某日起，至112年12月7日11時5分許為警查獲止，意圖
16 營利供給賭博場所、意圖營利聚眾賭博之行為，於刑法評價
17 上，均係具營業性、重複特質之集合犯，僅論以一罪。

18 (四)爰以行為人之責任為基礎，審酌被告正值壯年，不思以合法
19 手段賺取所需，為貪圖己利，藉由網際網路經營賭博場所，
20 助長社會僥倖、投機風氣，有害社會秩序，所為殊無可取，
21 惟念被告終能坦承犯行，尚有悔意，兼衡其於本案經營賭博
22 網站之犯罪之動機、目的、手段、規模、犯罪所得，暨其自
23 述之教育智識程度、職業、家庭經濟狀況（調查筆錄受詢問
24 人欄之記載）等一切情狀，量處如主文所示之刑，並諭知易
25 科罰金之折算標準。

26 三、沒收：

27 (一)扣案之下注簽單3張為被告所有，為供其本件犯罪所用之物
28 乙節，業據被告供述綦詳（警卷第2頁），依刑法第38條第2
29 項前段規定宣告沒收之。

30 (二)又按犯罪所得，屬於犯罪行為人者，沒收之，於全部或一部
31 不能沒收或不宜執行沒收時，追徵其價額。刑法第38條之1

01 第1項前段、第3項定有明文。被告於偵查中稱其經營賭博網
02 站期間共計獲利500元等語(偵卷第10頁背面)，此部分犯罪
03 所得應依法宣告沒收，如全部或一部不能沒收或不宜執行沒
04 收時，追徵其價額。

05 四、依刑事訴訟法第449條第1項前段、第3項、第450條第1項、
06 第454條第2項(依刑事判決精簡原則，僅記載程序法條)，
07 逕以簡易判決處如主文所示之刑。

08 五、如不服本判決，得於判決書送達翌日起20日內，以書狀敘明
09 理由，向本院合議庭提出上訴。(應附繕本)。

10 本案經檢察官柯文綾聲請以簡易判決處刑。

11 中 華 民 國 113 年 11 月 28 日
12 朴子簡易庭法 官 洪舒萍

13 上列正本證明與原本無異。

14 如不服本判決，應於判決送達後20日內向本院提出上訴狀(應附
15 繕本)。

16 中 華 民 國 113 年 11 月 28 日
17 書記官 林美足

18 附錄本判決論罪之法條：

19 中華民國刑法第266條

20 在公共場所或公眾得出入之場所賭博財物者，處五萬元以下罰
21 金。

22 以電信設備、電子通訊、網際網路或其他相類之方法賭博財物
23 者，亦同。

24 前二項以供人暫時娛樂之物為賭者，不在此限。

25 犯第一項之罪，當場賭博之器具、彩券與在賭檯或兌換籌碼處之
26 財物，不問屬於犯罪行為人與否，沒收之。

27 中華民國刑法第268條

28 意圖營利，供給賭博場所或聚眾賭博者，處三年以下有期徒刑，
29 得併科九萬元以下罰金。

30 附件：

31 臺灣嘉義地方檢察署檢察官113年度撤緩偵字第47號聲請簡易判

01 決處刑書犯罪事實欄暨證據

02 一、犯罪事實

03 侯秀春與某真實姓名、年籍均不詳之成年人士共同意圖營
04 利，基於供給賭博場所、聚眾賭博及賭博之接續犯意，自民
05 國112年12月初某日起，至112年12月7日11時5分許，由侯秀
06 春提供其位於嘉義縣○○鄉○○村○○000號之1所經營之手
07 機及文具店，供賭客親往或以通訊軟體「LINE」下注簽賭而
08 與不特定賭客對賭之方式，經營地下「台灣今彩539」（下
09 稱「今彩539」）之賭博，其賭博方式共分為「坐車」、
10 「二星」、「三星」等3種方式，由賭客從1至39個號碼中，
11 任選1個號碼者為坐車、任選2個號碼者稱為「二星」、任選
12 3個號碼者稱為「三星」，「坐車」每注賭金為新臺幣（下
13 同）10元；「二星」、「三星」每注賭金為80元，由賭客任
14 意下注，再核對當期「今彩539」開獎之中獎號碼，凡對中
15 號碼者，「坐車」可得彩金2120元、「二星」可得彩金5300
16 元、「三星」可得彩金5萬7000元，如未簽中，則簽注賭金
17 即均歸該真實姓名、年籍均不詳之成年人士所有，侯秀春則
18 可從每注中抽成5元。嗣於112年12月7日10時15分許，為警
19 持搜索票前往上開地點執行搜索，扣得下注簽單3張，始行
20 查獲。

21 二、證據

22 上開犯罪事實，業據被告侯秀春於警詢及偵查中均坦承不
23 諱，並有臺灣嘉義地方法院112年度聲搜字第1020號搜索
24 票、嘉義縣警察局刑事警察大隊搜索/扣押筆錄、扣押物品
25 目錄表及扣押物品收據各1份、通訊軟體「LINE」對話紀錄
26 翻拍照片8張、下注簽單3張在卷可參，足認被告之自白確與
27 事實相符，本案事證明確，被告犯行堪以認定。