臺灣嘉義地方法院刑事裁定

113年度聲字第1003號

聲請人 臺灣嘉義地方檢察署檢察官
受刑人 劉正新

上列聲請人因受刑人數罪併罰有二裁判以上，聲請定其應執行之刑（113年度執字第4274號），本院裁定如下：

主 文

劉正新所犯如附表各罪所處之拘役部分，應執行拘役60日，如易科罰金，以新臺幣1千元折算1日。

理 由

- 一、聲請意旨略以：受刑人劉正新因犯詐欺等案件，先後經法院判決確定如附表各罪所處之刑，應依刑法第53條及第51條第6款規定，定其應執行之刑，爰依刑事訴訟法第477條第1項，聲請定其應執行刑等語。
- 二、按裁判確定前犯數罪者，併合處罰之；數罪併罰，有二裁判以上者，依刑法第51條之規定，定其應執行之刑；宣告多數拘役者，比照前款定其刑期。但不得逾120日。刑法第50條、第53條、第51條第6款分別定有明文。
- 三、經查，受刑人因詐欺等案件，先後經本院判處如附表各編號所示之罪刑，其中編號2、3所示之罪，曾於判決時定應執行刑為拘役40日，均已確定在案，此有各該刑事判決及臺灣高等法院被告前案紀錄表附卷可稽。本院為上開案件犯罪事實最後判決之法院，認首揭聲請為正當。爰依前揭規定，考量受刑人所犯附表編號2、3所示各罪之犯罪類型、行為態樣、手段、動機、侵害法益種類均類同，附表編號1所示之罪則是全然迥異之犯罪類型，而受刑人就附表編號2、3所示部分，業與賠償該案之被害人完畢，以及犯罪所得之總和、所

01 生損害之程度、受刑人之意見等節，兼衡受刑人施以矯正之
02 必要性、刑罰邊際效應遞減、所生痛苦程度遞增及復歸社會
03 之可能性等情狀，而為整體評價後，依前揭規定，裁定如主
04 文所示之應執行刑，並諭知易科罰金之折算標準。至沒收部
05 分，不在本案定應執行刑範圍之內，仍應依原確定判決宣告
06 執行之，附予敘明。

07 四、依刑事訴訟法第477條第1項，刑法第53條、第51條第6款、
08 第41條第1項前段，裁定如主文。

09 中 華 民 國 113 年 11 月 27 日
10 刑事第五庭 法官 陳盈螢

11 上列正本證明與原本無異。

12 如不服本裁定，應於裁定送達後10日內向本院提出抗告狀（應附
13 繕本）。

14 中 華 民 國 113 年 11 月 27 日
15 書記官 蕭佩宜

16 附表：

17

編號	1	2	3	
罪名	恐嚇危害安全罪	詐欺取財罪	詐欺取財罪	
宣告刑	拘役30日	拘役30日	拘役30日	
犯罪日期	111年5月2日	111年11月1日	111年12月7日	
偵查(自訴)機關 年度案號	臺灣嘉義地方檢察署 111年度偵字第6813號	臺灣嘉義地方檢察署 112年度偵字第13965 號	同左	
最後事實審	法院	臺灣嘉義地方法院	同左	
	案號	112年度嘉簡字第125 號	113年度嘉簡字第765 號	同左
	判決日期	112年2月24日	113年8月29日	同左
確定判決	法院	臺灣嘉義地方法院	同左	
	案號	112年度嘉簡字第125 號	113年度嘉簡字第765 號	同左
	確定期日	112年4月7日	113年10月2日	同左
備註		編號2、3所示部分曾於判決時定應執行刑		

(續上頁)

01

		為拘役40日
--	--	--------