臺灣嘉義地方法院刑事裁定

113年度聲字第1030號

- 03 聲 請 人 臺灣嘉義地方檢察署檢察官
- 04 受 刑 人 張國賢
- 05
- 06 00000000000000000
- 07 上列聲請人因受刑人數罪併罰有二裁判以上,聲請定其應執行之 08 刑(113年度執字第4423號),本院裁定如下:
- 09 主 文

01

10

11

13

14

15

16

17

18

19

20

21

22

23

24

25

26

27

28

29

31

- 張國賢所犯如附表所示各罪所處有期徒刑部分,應執行有期徒刑 壹年,如易科罰金,以新臺幣壹仟元折算壹日。
- 12 理由
 - 一、聲請意旨略以:受刑人張國賢因犯竊盜等案件,先後經法院 判決確定如附表,應依刑法第53條及第51條第5款定其應執 行之刑,爰依刑事訴訟法第477條第1項聲請裁定等語。
 - 二、裁判確定前犯數罪者,併合處罰之;數罪併罰,分別宣告其 罪之刑,依下列各款定其應執行者:五、宣告多數有期徒刑 者,於各刑中之最長期以上,各刑合併之刑期以下,定其刑 期。但不得逾30年; 數罪併罰, 有二裁判以上者, 依第51條 之規定,定其應執行之刑,刑法第50條第1項本文、第51條 第5款及第53條,分別定有明文。數罪併罰,應依分別宣告 其罪之刑為基礎,定其應執行刑,此觀刑法第51條規定自 明,故一裁判宣告數罪之刑,雖曾經定其執行刑,但如再與 其他裁判宣告之刑定其執行刑時,前定之執行刑當然失效, 仍應以其各罪宣告之刑為基礎,定其執行刑,不得以前之執 行刑為基礎,以與後裁判宣告之刑,定其執行刑。又法律上 屬於自由裁量之事項,有其外部性界限及內部性界限,並非 概無拘束。依據法律之具體規定,法院應在其範圍選擇為適 當之裁判者,為外部性界限;而法院為裁判時,應考量法律 之目的,及法律秩序之理念所在者,為內部性界限。法院為 裁判時,二者均不得有所踰越。在數罪併罰,有二裁判以

上,定其應執行之刑時,固屬於法院自由裁量之事項,然仍應受前揭外部性界限及內部性界限之拘束,此有最高法院83年度台抗字第502號裁定、93年度台非字第192號判決意旨可資參照。又二裁判以上數罪,縱其中一部分已執行完畢,如該數罪尚未全部執行完畢,因與刑法第54條,及司法院院字第1304號解釋所謂僅餘一罪之情形有別,自仍應依刑法第53條之規定,定其應執行之刑。又定應執行之刑,應由犯罪事實最後判決之法院檢察官聲請該法院依法裁定之,不能因犯罪之一部分所科之刑業經執行完畢,而認檢察官之聲請為不合法,予以駁回,至已執行部分,自不能重複執行,應由檢察官於指揮執行時扣除之,此與定應執行刑之裁定無涉,此有最高法院81年度台抗字第464號、86年度台抗字第472號裁定意旨可資參照。

三、經查,受刑人因竊盜等案件,經本院先後判處如附表所示之刑,均屬可易科罰金之罪,並分別確定在案,有各該判決書、臺灣高等法院被告前案紀錄表等件在卷可稽,經核與前開併合處罰之要件相符,茲檢察官聲請定其應執行之刑,本院審核認為正當,應予准許,爰審酌如附表編號二至四所示各罪之犯罪型態、手段、所侵害之法益及不法內涵、犯罪時間隔相近,責任非難重複之程度較高,與如附表編號一所示之罪則屬罪質不同之犯罪類型,犯罪時間亦有一段間隔,於合考量整體非難評價程度,定其應執行之刑,並諭知易科罰金之折算標準如主文所示。至如附表編號一至二所示之罪、如附表編號三至四所示之罪,雖分別有如附表備註欄所示前經法院定應執行刑確定之情形,且如附表編號一至二所示之罪業於民國113年7月29日易科罰金執行完畢,然依據上開說明,本院仍應就附表所示四罪更定其應執行刑,惟應受內部界限之拘束,附此敘明。

四、依刑事訴訟法第477條第1項,刑法第53條、第51條第5款、第41條第1項前段、第8項,裁定如主文。

31 中華 民國 113 年 11 月 29 日

刑事第三庭 法 官 官怡臻

02 上列正本證明與原本無異。

如不服本裁定,應於裁定送達後10日內向本院提出抗告狀 (應附 繕本)。

中 華 民 國 113 年 11 月 29 日 書記官 劉佳欣

附表:

01

04

06

07 08

編號		-	=	Ξ
罪名		竊取森林主產物	攜帶兇器竊盜	攜帶兇器竊盜
宣告刑		有期徒刑6月,併科罰金新臺	有期徒刑3月,如易科罰金,	有期徒刑6月,如易科罰金,
		幣 (下同) 3萬7,635元,有	以1,000元折算1日	以1,000元折算1日
		期徒刑如易科罰金,罰金如		
		易服勞役,均以1,000元折算		
		1日		
犯	罪日期	98至99年間某日	112年7月8日	112年6月16日
偵	機關	臺灣嘉義地方檢察署	臺灣嘉義地方檢察署	臺灣嘉義地方檢察署
	案號	112年度偵字第12548號	112年度偵字第10094號(聲	113年度調偵字第498號
			請書誤載為112年度偵字第12	
查			548號,應予更正)	
最	法院	臺灣嘉義地方法院	臺灣嘉義地方法院	臺灣嘉義地方法院
後	案號	112年度訴字第495號	112年度易字第624號(聲請	113年度嘉簡字第1173號
事			書誤載為113年度易字第624	
實			號,應予更正,下同)	
審	判決日期	113年2月19日	113年3月21日	113年9月26日
確定	法院	臺灣嘉義地方法院	臺灣嘉義地方法院	臺灣嘉義地方法院
判	案號	112年度訴字第495號	112年度易字第624號	113年度嘉簡字第1173號
決	確定日期	113年3月27日	113年4月24日	113年10月30日
	備註	如附表編號一至二所示之罪所處有期徒刑部分,業經本院以		如附表編號三至四所示之
		113年度聲字第460號裁定定其應執行刑為有期徒刑8月,並		罪,業經本院定其應執行刑
		於113年7月29日易科罰金執行完畢。		為有期徒刑7月。

編號		四	(以下空白)	(以下空白)
罪名		竊盜		
宣告刑		有期徒刑3月,如易科罰金,以1,000元折算1日		
犯罪日期		112年6月27日(聲請書誤載 為113年6月27日,應予更 正)		
偵	機關	臺灣嘉義地方檢察署		
查	案號	113年度調偵字第498號		
最後 事實	法院	臺灣嘉義地方法院		
	案號	113年度嘉簡字第1173號		
	判決日期	113年9月26日		
確定	法院	臺灣嘉義地方法院		

09

(續上頁)

01

判	案號	113年度嘉簡字第1173號	
決	確定日期	113年10月30日	
	備註	如附表編號三至四所示之	
		罪,業經本院定其應執行刑	
		為有期徒刑7月。	