臺灣嘉義地方法院刑事判決

02 113年度訴字第483號

- 03 公 訴 人 臺灣嘉義地方檢察署檢察官
- 04 被 告 簡翎育
- 05 0000000000000000
- 06 00000000000000000
- 07 0000000000000000
- 08 指定辯護人 王君毓律師
- 09 被 告 李皓丞
- 10 0000000000000000
- 11 0000000000000000
- 12 指定辯護人 詹忠霖律師
- 13 上列被告因違反毒品危害防制條例等案件,經檢察官提起公訴
- 14 (112年度偵字第7027號、113年度偵字第1724號),本院判決如
- 15 下:

- 16 主 文
- 17 簡翎育共同犯如附表一所示之罪,各處如附表一所示之刑。應執
- 18 行有期徒刑9年。扣案如附表二所示之物,均沒收。
- 19 李皓丞共同犯如附表一編號1、3、5、7、9至10、14、16至17、1
- 20 9、21至24、27至29、31至33、35所示之罪,各處如附表一編號
- 21 1、3、5、7、9至10、14、16至17、19、21至24、27至29、31至3
- 22 3、35所示之刑。應執行有期徒刑7年2月。扣案iphone11行動電
- 23 話1支(無SIM卡)沒收。未扣案犯罪所得新臺幣8490元沒收,如
- 24 全部或一部不能沒收,或不宜執行沒收時,追徵其價額。
- 25 犯罪事實
- 26 一、簡翎育(通訊軟體TELEGRAM【下稱飛機】暱稱「驢國榮」)
- 27 自民國112年間某日起,發起、主持、操縱、指揮以販賣毒
- 28 品為手段,具有持續性、牟利性之販毒集團犯罪組織,並招
- 29 攬李皓丞(飛機暱稱「薑母鴨(鴨圖案)或「duck」)、蘇
- 30 勇成(飛機暱稱「西瓜(圖案)」)、鄭宏祥(飛機暱稱
- 31 「桶仔雞」) (蘇勇成、鄭宏祥業據本院另案判決) 等人參

與。李皓丞即基於參與犯罪組織之犯意,加入該販毒集團。 01 渠等均明知「4-甲基甲基卡西酮」、愷他命均係毒品危害防 制條例第2條第2項第3款所列管之第三級毒品,非經許可, 不得持有、販賣,竟共同基於販賣第三級毒品愷他命、「4-04 甲基甲基卡西酮」以營利之犯意聯絡,由鄭宏祥出名自112 年4月29日起,承租嘉義市○區○○○路000號2C房民宅作為 **囤放、派送毒品及交接販毒業務處所之據點;簡翎育負責供** 07 給愷他命及毒品咖啡包之來源、統籌派送及記帳分潤,透過 通訊軟體「微信」,以「國際歐洲精品」、「鼎泰豐」、 09 「饗食天堂」等名義,對外傳送販售愷他命或摻有第三級毒 10 品「4-甲基甲基卡西酮」成分之毒品咖啡包廣告,並與購毒 11 者接洽交易細節之掌機工作。分工方式為:由簡翎育提供愷 12 他命及毒品咖啡包, 並與購毒者接洽交易細節之掌機工作, 13 再以飛機群組「暴力鴨車隊2.0」派單,李皓丞、蘇勇成、 14 鄭宏祥則擔任俗稱「小蜜蜂」,以輪班制之方式,依掌機成 15 員指示與購毒者交易,收受購毒款項;或於簡翎育沒空時, 16 代班操作集團工作行動電話,與購毒者接洽交易細節之掌機 17 工作。簡翎育即與其等分別為如附表一所示之犯行。而李皓 18 丞可預見簡翎育提供之毒品咖啡包內可能含有第三級毒品成 19 分,竟共同基於販賣第三級毒品以營利之犯意聯絡,以上述 20 運作方式,分別為如附表一其所參與之犯行,完成毒品交 21 易。 22

二、案經嘉義縣警察局民雄分局報告臺灣嘉義地方檢察署檢察官 值查起訴。

理由

26 壹、程序部分

23

24

- 27 一、本判決參考司法院107年3月28日「刑事判決精簡原則」製 28 作。
- 29 二、本判決所引用之證據,均經當事人同意有證據能力,先予敘 30 明。
- 31 貳、認定犯罪事實所憑之證據及理由

一、上揭犯罪事實,業據被告簡翎育、李皓丞分別於警詢、偵 查,及本院審理中坦承在卷(見偵7027卷一第42至47、52至 58頁、卷二第404至405頁、卷三第36至46、52至61、315至3 16頁、警7255卷第16至17頁背面、本院卷一第341至345頁、 本院卷二第60、100、125、143至144頁),核與證人即共同 被告蘇勇成於警詢、偵查中,及被告鄭宏祥於偵查中之證述 均屬大致相符(見警7255卷第32頁背面至第33頁、第35至37 頁背面、偵7027卷一第32至37頁、卷二第402至404頁、偵17 24卷第78、239至240、289至291頁、偵7027卷三第12至16、 21至23頁、第287至289頁)。並有如附表「證據出處欄」所 示之相關證據、自願受搜索同意書、嘉義縣警察局民雄分局 搜索扣押筆錄(執行處所:嘉義市○○路00號5樓之2、受執 行人:被告簡翎育、李皓丞)、扣押物品目錄表、扣押物品 收據(見警2498卷第106至110頁)、本院112年聲搜字第394 號搜索票、嘉義縣警察局民雄分局搜索扣押筆錄(執行處 翎育、李皓丞、蘇勇成)、扣押物品目錄表、扣押物品收據 (見警2498卷第105、111至114頁)、房屋租賃契約(嘉義市 ○區○○○路000號2C房)(見警2498卷第119至124頁)存卷 可參。而經扣案之白色結晶、咖啡包等物,均經鑑定,各檢 出愷他命、4-甲基甲基卡西酮等第三級毒品成分,各有112 年7月4日高雄市立凱旋醫院高市凱醫驗字第78934號濫用藥 物成品檢驗鑑定書、內政部警政署刑事警察局112年7月17日 刑理字第1120097245號鑑定書附恭可稽(見警2498卷第183至 184頁背面、偵7027卷一第151至153頁)。及扣案如附表二編 號1、3所示之第三級毒品、被告簡翎育、李皓丞所持有之行 動電話共5支、共同被告蘇勇成所持有之行動電話1支、被告 鄭宏祥申設之郵局帳戶存簿1本等物可資佐證。

01

02

04

07

09

10

11

12

13

14

15

16

17

18

19

21

23

24

25

26

27

28

29

31

二、附表一編號5之數量及價格,起訴書附表編號5雖記載為100 包17000元等語,然證人何明穎於偵查中證稱:我要買2種加 起來共50包,但我打成「各50」,實際上我只有買50包等語

13

14

15

16

17

18

19

20

21

23

24

25

26

27

28

29

31

明確(見偵7027卷一第421頁)。附表一編號8之數量及價格,起訴書附表編號8雖記載為8包2000元等語,然證人侯閔翊於偵查中證稱:我本來要8個,後來改為5個,1600元等語明確(見偵7027卷一第362頁)。附表一編號15之數量及價格,起訴書附表編號15雖記載為8包2000元等語,然證人蘇冠龍於偵查中證稱:購買12包2500元等語明確(見偵7027卷一第227頁)。附表一編號17之數量及價格,起訴書附表編號17雖記載為12包2800元等語,然證人蘇冠龍於偵查中證稱:這次我買2500元12包等語明確(見偵7027卷一第227頁)。是雖均與對話截圖略有不符。然買賣雙方於實際見面後,本可另行確認真意或磋商,對話截圖未必係最後確定之交易數量或金額。是就附表一編號5、8、15、17之數量及價格,自均以上開證人所述為準,附予敘明。

三、愷他命及第三級毒品咖啡包乃毒品危害防制條例所列管具成 **應性、濫用性之第三級毒品,危害社會甚深,嚴禁轉讓、製** 造、運輸及販賣等,罪刑非輕,販賣毒品乃懸為厲禁之重 罪,從事者莫不極盡隱諱之能事,唯恐遭致查緝,故得來不 易之毒品,除因特別情事偶爾無償轉讓,間或與人分享外, 衡情倘無利可圖, 諒無平白蹈陷重典無端供應他人之理。而 毒品交易條件及價格,因處於國家嚴查禁絕之現實環境,是 求售者可任意增減份量成色,視買賣雙方關係深淺、當時之 資力、需求程度、交易風險及對價格之接受度等因素,與購 買者進行磋商。而販賣毒品之獲利,倘非坦承犯行翔實供述 價量俾得明確核計外,委難覈實,然販賣毒品之人,除非特 有考量,或別有事證足認係按同一價量委買、轉售或無償贈 與而確未營利外,既殆無甘罹刑章而無所求之可能,則從販 入與賣出之量價差異營取利潤,厥乃合情理之推論。且被告 簡翎育發送販毒廣告,被告李皓丞擔任運送毒品、收取販毒 款項之工作,並藉此抽成營利,均據其等供述如前。足見被 告2人本件各該如附表一所示之犯行,均確有營利意圖自 明。綜上所述,被告2人上開任意性自白,均核與事實相

符,均堪認定,均應予依法論科。

參、論罪科刑

01

04

07

09

10

11

12

13

14

15

16

17

18

19

20

21

23

24

25

26

27

28

29

- 一、按組織犯罪防制條例第2條第1項規定,該條例所稱「犯罪組 織」,係指3人以上,以實施強暴、脅迫、詐術、恐嚇為手 段或最重本刑逾5年有期徒刑之刑之罪,所組成具有持續性 或牟利性之有結構性組織。本案販毒集團之成員除被告2人 外,至少尚有共同被告蘇勇成、鄭宏祥等其他成員,且有不 同之分工,足見本案販毒集團確為上下指揮,分工負責、執 行,並非為立即實施犯罪而隨意組成者,而係3人以上,以 實施販毒為手段,所組成具有持續性、牟利性之有結構性組 織。而被告簡翎育係發起、主持、操縱並指揮上開販毒集 團,業如前述。是堪認被告簡翎育業已構成組織犯罪防制係 例第3條第1項前段之發起、主持、操縱及指揮犯罪組織罪; 被告李皓丞業已構成參與犯罪組織而涉犯組織犯罪防制條例 第3條第1項後段參與犯罪組織甚明。故核被告簡翎育附表一 編號18所示之犯行,係犯組織犯罪防制條例第3條第1項前段 之發起、主持、操縱及指揮犯罪組織罪、毒品危害防制條例 第4條第3項之販賣第三級毒品罪;被告李皓丞附表一編號19 所示之犯行,係犯組織犯罪防制條例第3條第1項後段之參與 犯罪組織罪、毒品危害防制條例第4條第3項之販賣第三級毒 品罪。被告簡翎育除附表一編號18犯行外之其餘各次犯行所 為,被告李皓丞附表一編號1、3、5、7、9至10、14、16至1 7、21至24、27至29、31至33、35犯行所為,均係犯毒品危 害防制條例第4條第3項之販賣第三級毒品罪。又尚無證據證 明被告2人各該如附表所示之犯行,各次所販售第三級毒品 之純質淨重,均達於5公克以上,自均無另論毒品危害防制 條例第11條第5項之罪之餘地。
- 二、按發起、主持、操縱、指揮,或參與犯罪組織,分別以行為 人發起、主持、操縱及指揮犯罪組織,或加入犯罪組織成為 組織之成員為構成要件,至其有否實施或參加該組織所實施 之犯罪活動則非所問,一旦發起、主持、操縱、指揮或參

與,犯罪即屬成立。行為人在未經自首或有其他積極事實, 足以證明其確已脫離或解散該組織之前,其違法行為,仍繼 續存在,即為行為之繼續,而屬實質上一罪,至行為終了 時,仍論為一罪。行為人為實施詐欺行為而參與詐欺犯罪組 織,並於參與詐欺犯罪組織之行為繼續中,先後加重詐欺取 得數人之財產,依本院見解,僅應就事實上首次或最先繫屬 法院該案之首次加重詐欺取財犯行,論以想像競合犯,而其 後之加重詐欺取財犯行,則單獨論以加重詐欺取財罪,自不 能再另與參與犯罪組織犯行論以想像競合,以免重複評價 (最高法院110年度台上字第776號判決意旨參照)。而依據 現存卷證,可知被告簡翎育繫屬本院事實上首次之販毒犯 行,為如附表一編號18所示之犯行;被告李皓丞繫屬本院事 實上首次之犯行,為如附表一編號19所示之犯行。參照上開 說明,被告2人所涉犯組織犯罪防制條例之上開犯罪,即應 分別與如附表一編號18、19所示之犯行,各論以想像競合 犯,各應從重論處販賣第三級毒品罪。被告2人所犯如附表 一所示之各罪,各與如附表一「販毒方指派面交人(及參與 之共同正犯) | 欄所示之人,各有犯意聯絡及行為分擔,各 均應論以共同正犯。被告簡翎育所犯如附表一所示之36罪; 被告李皓丞所犯如附一表所示之21罪,均犯意各別,行為互 殊,均應分論併罰。

01

02

04

07

09

10

11

12

13

14

15

16

17

18

19

20

21

23

24

25

26

27

28

29

31

三、按犯第四條之罪於偵查及歷次審判中均自白者,減輕其刑, 毒品危害防制條例第17條第2項定有明文。查本件被告2人各 就其等如附表一所示之犯行,分別於偵查、本院審理中坦承 不諱,業如前述,是被告2人各就其等犯行,均合於偵查、 本院審理中自白之規定,自均應依據上開規定,均減輕其 刑。又被告李皓丞所犯販賣第三級毒品犯行之法定刑度為7 年以上有期徒刑,得併科1000萬元以下罰金,均經適用上開 毒品危害防制條例第17條第2項之規定減輕其刑後,刑度已 有大幅減輕。觀其適用前開減刑規定後之最低刑度,與其為 滿足私人謀利意圖需求,即販賣第三級毒品犯行對社會治安 所造成之危害程度相衡,實無情輕法重之情形,更遑論其加入販毒組織於短期之間即販賣多次,確有堅定販毒謀利之意欲。在客觀上並無有何特殊原因或堅強事由,足以引起一般同情而有情輕法重之情,均應無依刑法第59條之規定酌減其刑之餘地。準此,被告李皓丞所為上開各次販賣第三級毒品犯行,均難認依法減刑後,均尚有情堪憫恕,縱處以最低刑度仍嫌過重之虞。被告李皓丞辯護人為其主張應依刑法第59條減輕其刑等語,未克採納。

01

02

04

07

09

10

11

12

13

14

15

16

17

18

19

20

21

23

24

25

27

28

29

- 四、又犯組織犯罪防制條例第3條之罪, 偵查及歷次審判中均自 白者,減輕其刑,組織犯罪防制條例第8條第1項後段定有明 文。按想像競合犯之處斷刑,本質上係「刑之合併」。其所 謂從一重處斷,乃將想像競合犯組成之評價上數罪,合併為 科刑一罪,其所對應之刑罰,亦合併其評價上數罪之數法定 刑,而為一個處斷刑。易言之,想像競合犯侵害數法益者皆 成立犯罪,論罪時必須輕、重罪併舉論述,同時宣告所犯各 罪名,包括各罪有無加重、減免其刑之情形,亦應說明論 列,量刑時併衡酌輕罪部分量刑事由,評價始為充足,然後 依刑法第55條前段規定「從一重處斷」,非謂對於其餘各罪 可置而不論。因此,法院決定處斷刑時,雖以其中最重罪名 之法定刑,做為裁量之準據,惟於裁量其輕重時,仍應將輕 罪合併評價在內(最高法院108年度台上字第4405、4408號 判決意旨)。查被告2人於偵查及本院審理中,就其涉犯上 開組織犯罪防制條例犯行部分,均自白在卷,均合於上開減 刑規定,參照上開說明,本院於其等量刑時合併評價在內, 附此敘明。
- 五、爰審酌被告2人尚無構成累犯、均另有其他犯罪前科,此均 有其等法院前案紀錄表在卷可參。被告簡翎育於本院審理中 自承:高中畢業之智識程度。未婚,沒有小孩。目前從事跑 大車隨車助手的工作。目前家中有祖母需要我扶養。家裡面 前只有祖母1人,已經80幾歲了。我有1個妹妹,在外縣市工 作,尚未結婚,目前從事美髮助理等家庭、經濟狀況。被告

李皓丞於本院審理中自承:國中畢業之智識程度。磁磚工人。離婚,有1小孩,目前2歲,由我與祖母在照顧。家中只有祖母,已經68歲。我沒有其他兄弟姊妹等家庭、經濟狀况。再審及被告簡翎育為求牟利而發起、主持、操縱及指揮上開販毒集團,被告李皓丞僅為賺取收入,即加入販毒組織販費,思慮正常,均無受到任何刺激。販售對象各為其等犯行時,思慮額不等。販售毒品供人施用,可能導致他人成癮,數售金額不等。販售毒品供人施用,可能導致他人成癮,對他人、社會之危害影響非小。另考量其等本件犯行時之年紀,均年紀尚輕,處事尚屬輕率之年紀,竟均仍為賺取利則年紀尚輕,起不可取。及其販賣毒組織、販毒犯行,與人其知所悔悟,犯後態度均屬尚佳等一切情狀,分別量處如主文所示之刑,以資懲儆。

01

04

07

09

10

11

12

13

14

15

16

17

18

19

20

21

23

24

25

26

27

28

29

31

六、按數罪併罰,分別宣告多數有期徒刑者,於各刑中之最長期 以上,各刑合併之刑期以下,定其刑期,但不得逾30年,刑 法第51條第5款定有明文。又數罪併罰定應執行刑,係出於 刑罰經濟與責罰相當之考量,並非予以犯罪行為人或受刑人 不當之利益,為一種特別的量刑過程,相較於刑法第57條所 定科刑時應審酌之事項係對一般犯罪行為之裁量,定應執行 刑之宣告,乃對犯罪行為人本身及所犯各罪之總檢視,除應 考量行為人所犯數罪反應出之人格特性,並應權衡審酌行為 人之責任與整體刑法目的及相關刑事政策,在量刑權之法律 拘束性原則下,依刑法第51條第5款之規定,採限制加重原 則,以宣告各刑中之最長期為下限,各刑合併之刑期為上 限,但最長不得逾30年,資為量刑自由裁量權之外部界限, 並應受法秩序理念規範之比例原則、平等原則、責罰相當原 則、重複評價禁止原則等自由裁量權之內部抽象價值要求界 限之支配,以使輕重得宜,罰當其責,俾符合法律授與裁量 權之目的,兼顧刑罰衡平原則。又刑法第51條數罪併罰定執 行刑之立法方式,係採限制加重原則,非以累加方式定應執 行刑,如以實質累加之方式定應執行刑,則處罰之刑度顯將 超過其行為之不法內涵,而違反罪責原則,並考量因生命有 限,刑罰對被告造成之痛苦程度,係隨刑度增加而生加乘效 果,而非以等比方式增加,是則以隨罪數增加遞減其刑罰之 方式,當足以評價被告行為之不法性之法理(即多數犯罪責 任遞減原則)。查本院審酌被告2人各該犯行次數(被告簡 翎育36罪、被告李皓丞21罪),其等犯罪時間集中於112年3 至6月間,且犯罪手法類似,並斟酌被告簡翎育係發起販毒 組織,被告李皓丞係加入參與販毒集團,然依據其販毒對 象、次數,及查獲時所扣得之毒品觀之,被告2人顯然並非 偶因貪圖小利而與其購毒者互通有無之情形,而應可推認被 告2人於各次犯行期間,確有堅定販毒謀利之意念。是經斟 酌上情,及考量欲達矯正效果需要之刑罰強度與社會復歸可 能性之調和等一切情狀,爰就被告簡翎育所犯上開犯行,定 應執行有期徒刑9年;被告李皓丞所犯上開犯行,定應執行 有期徒刑7年2月。

七、沒收部分

01

04

07

09

10

11

12

13

14

15

16

17

18

19

20

21

23

24

25

26

27

28

29

- (一)扣案如附表二編號1、3之第三級毒品,均係被告簡翎育所有供如附表一所示犯行之所用,均屬違禁物,均依刑法第38條第1項規定宣告沒收之。另包裝上開毒品之瓶子及包裝袋,因均與其上所殘留之毒品難以析離,且無析離之實益,均應視同違禁物,均依刑法第38條第1項規定宣告沒收之。另扣案如附表二編號2所示之行動電話,均係被告簡翎育所有供附表一犯行之用,業據其坦承在卷(見本院卷二第66頁),均應依毒品危害防制條例第19條第1項規定,宣告沒收。至於其餘被告鄭宏祥之存摺、租賃契約,均與本案犯行無關,且無甚經濟上價值;另扣案之神仙水,亦未檢出毒品成分,故均不予宣告沒收,併敘明之。
- □被告李皓丞扣案iphone11行動電話1支(無SIM卡),係其所有持用,供其上開犯行與參與販毒集團成員聯絡之用,屬供犯罪之所用,業據其於本院審理中供陳在卷(見本院卷二第

134頁)。是扣案上開行動電話,應依毒品危害防制條例第1 9條第1項規定,宣告沒收。

01

04

07

09

10

11

12

13

14

15

16

17

18

19

20

21

23

24

25

26

27

28

29

31

⟨三〉關於被告2人販賣第三級毒品所得利潤部分,共同被告簡翎 育於偵查及本院訊問中陳稱:愷他命1趟抽300元,咖啡包1 包回180元。愷他命1公克賣2000元,他們抽300元,我要交 上面1500元,所以我可以賺200元。咖啡包1包我要回給上面 130元,送貨的人1包回180元,所以我賺50元。(問:12包 賣2800元,這樣賺多少?)1包他們回180元,不管賣多少包 都一樣,再乘以賣的包數,就是要回的錢。(問:如果有多 送客人的話,送的那包算誰的?)也是算在裡面,例如買7 送1,也是要回8包的錢上去。毒品我都是跟「阿閎」買斷。 一開始我比較沒有錢,就是留下我的利潤後,把成本回給上 手,後來比較有錢時,我就是一手交錢一手交貨。50包1單 的話,就直接抽1000元,跟180元沒有關係等語(見偵7027 卷一第54至55頁、本院卷一第344至345頁)。參以共同被告 簡翎育為販毒集團主謀,負責規劃籌謀,是就被告李皓丞即 販毒車手所應抽成之數額,應知之甚稔,所言應可依憑,且 依其所述,縱使被告簡翎育有將所取得之部分購毒款項再回 給上手,亦屬買斷之購毒成本,自不應扣除於犯罪所得之 外。是依據上開繳回共同被告簡翎育之數額,被告2人各次 犯行犯罪所得部分,各如各次犯行附表中「抽成犯罪所得」 欄之記載(被告簡翎育為43340元,扣案款項除此之外之部 分,因無證據與販毒犯行有關,故不予沒收;被告李皓丞為 8490元),並就被告李皓丞未扣案之犯罪所得部分,依刑法 第38條之1第1項規定宣告沒收,及依同法第38條之1第3項規 定,如全部或一部不能沒收,或不宜執行沒收時,追徵其價 額。

據上論斷,應依刑事訴訟法第299條第1項前段,判決如主文。 本案經檢察官問欣潔提起公訴,檢察官葉美菁到庭執行職務。

中華民國 114 年 3 月 27 日 刑事第五庭 審判長法 官 張志偉

02

- 33 以上正本證明與原本無異。
- 04 如不服本判決應於收受判決後20日內向本院提出上訴書狀,並應
- 05 敘述具體理由;其未敘述上訴理由者,應於上訴期間屆滿後20日
- 06 內向本院補提理由書(均須按他造當事人之人數附繕本)「切勿
- 07 逕送上級法院」。
- 08 中 華 民 國 114 年 3 月 27 日
- 8 書記官 柯凱騰
- 10 附錄法條:
- □ ◎毒品危害防制條例第4條第3項
- 12 製造、運輸、販賣第三級毒品者,處7年以上有期徒刑,得併科
- 13 新臺幣1千萬元以下罰金。
- 14 ◎組織犯罪防制條例第3條第1項
- 15 發起、主持、操縱或指揮犯罪組織者,處3年以上10年以下有期
- 16 徒刑,得併科新臺幣1億元以下罰金;參與者,處6月以上5年以
- 17 下有期徒刑,得併科新臺幣1千萬元以下罰金。但參與情節輕微
- 18 者,得减輕或免除其刑。
- 19 附表一:

編	販毒方受	販毒方與購	購毒者	交易時間	交易地點	交易毒品之種	價格	證據出處	所犯之罪及所處之刑
號	指派面交	毒者聯繫之				類、數量	(新臺幣:元)		
	人	工作機							
	(及參與						(分得之犯罪所		
	之共同正						得)		
	犯)								
1	李皓丞	微信暱稱:	黄焕捷	112年05月28	嘉義市西區	第三級毒品咖啡	2000元	1. 證人黃煥捷112. 7. 18警詢筆錄(警2498卷第75至77反	簡翎育共同犯販賣第三級
	(共同正	國際歐洲精	(微信暱	日21時36分	雙竹街路旁	包8包(AMG樣式)		面、偵7027卷一第105-110頁)、112.7.18偵訊筆錄	毒品罪,處有期徒刑4年2
	犯為簡翎	U UU	稱:「錢				(李皓丞繳回180	(負7027卷一第143-146頁)	月
	育)		(圖案)				元*8包【共1440	2. 扣案手機內之通訊軟體對話截圖	李皓丞共同犯販賣第三級
			J」,以下				元】,抽成犯罪所	①微信:編號75-77(負7027卷三第123-125頁、負70	毒品罪,處有期徒刑3年7
			均同)				得為560元【2000	27卷一第117-119頁)	月
							元-1440元】;簡	②Telegram:編號204-205(債7027卷三第275頁、偵	
							翎育犯罪所得1440	1724卷第337頁)	
							元)		
2	蘇勇成	微信暱稱:	黄焕捷	112年05月29	嘉義市西區	第三級毒品咖啡	2000元	1. 證人黃煥捷112.7.18警詢筆錄(警2498卷第75至77反	簡翎育共同犯販賣第三級
	(鄭宏祥	國際歐洲精		日10時19分	雙竹街路旁	包8包(AMG樣式)		面頁、偵7027卷一第105-110頁)、112.7.18偵訊筆	毒品罪,處有期徒刑4年2
	指派,共	U U					(蘇勇成繳回180	錄(負7027卷一第143-146頁)	月
	同正犯為						元*8 包【共1440	2. 扣案手機內之通訊軟體對話截圖	
	鄭宏祥、						元】,抽成犯罪所	①微信:編號78-79(負7027卷三第129-131頁、負70	
	簡翎育)						得為560元【2000	27卷一第123-125頁、偵1724卷第307-309頁)	
							元-1440元】;被	②Telegram:編號206-207(債7027卷三第277頁、偵	
							告鄭宏祥僅指派而	1724卷第339頁)	
							未前往,故未分得		
							抽成;簡翎育犯罪		
							所得1440元)		
3	李皓丞	微信暱稱:	黄焕捷	112年06月03	嘉義市西區	第三級毒品咖啡	2800元	1. 證人黃煥捷112.7.18警詢筆錄(警2498卷第75至77反	簡翎育共同犯販賣第三級
	(共同正	國際歐洲精		日21時29分	文化路秀泰	包 12 包 (AMG 樣		面頁、偵7027卷一第105-110頁)、112.7.18偵訊筆	毒品罪,處有期徒刑4年3
	犯為簡翎	110			影城7-11旁	式)	(李皓丞繳回180	錄(負7027卷一第143-146頁)	月
	育)						元*12包【共2160	2. 扣案手機內之通訊軟體對話截圖	李皓丞共同犯販賣第三級
							元】,抽成犯罪所	①微信:編號81-82(負7027卷三第135-137頁、負70	毒品罪,處有期徒刑3年8
							得為640元【2800	27卷一第129-131頁)	月
							元-2160元】;簡	②Telegram:編號208-209(警2498卷第180頁至反面	
							翎育犯罪所得2160	頁、偵1724卷第341-343頁)	
							元)		
4	鄭宏祥	微信暱稱:	何明穎	112年05月22	嘉義市○區	第三級毒品咖啡	8500元	1. 證人何明穎112.8.24警詢筆錄(警2498卷第80-82	簡翎育共同犯販賣第三級

CVX	工具厂								
	(共同正 犯為簡翎 育)	響食天堂	(微信暱 稱:「錢 (圖案)poo p poop雲 朵 (園 案)」,以 下均同)	日01時05分	○○街 000 號(蘭桂坊 花園酒店) 前	包50包(芬迪様 式)	鄭宏祥抽成犯罪所 得為1000元;簡翎 育犯罪所得7500元	頁、債7027卷一第397-401頁)、112.8.24債訊筆錄 (債7027卷一第419-423頁) 2. 加索手機內之通訊軟體對話截圖 ①微信:編號161(債7027卷三第219) ②Telegram:編號179-180(債7027卷三第239-241 頁、債1724卷第181-183、311-313頁)	毒品罪,處有期徒刑4年5 月
5	李皓丞 (共同正 犯為簡翎 育)	微信暱稱: 響食天堂	何明穎	112年5月31日 0時許 0時20分許	嘉義市○區 ○街000 號(蘭桂坊 花園酒店) 前	第三級毒品咖啡 包50包	李皓丞抽成犯罪所	1. 證人何明穎112.8.24譽詢筆錄(譽2498卷第80-82 頁、偵7027卷一第397-401頁)、112.8.24偵訊筆錄 (偵7027卷一第419-423頁) 2. 加業手機內之通訊軟體對話截圖 ①微信:編號162-167(債7027卷三第221-225頁) ②)Telegram:編號181-183(債7027卷三第241-243 頁、偵1724卷第183、313-315頁)	毒品罪,處有期徒刑4年5 月 李皓丞共同犯販賣第三級 毒品罪,處有期徒刑3年9
6	鄭宏祥 (國際歐洲精	侯閔翊 (微信「小銀」 (凱)」 以下均同)	112年5月26日 13時27分		第三級毒品咖啡 包4包(芬迪様 式)	(鄭宏祥繳回180	卷第169-175頁)	毒品罪,處有期徒刑4年2 月
7	李皓丞 正 稱 前 領	國際歐洲精	侯閔翊	112年5月26日 19時57分 19:52		第三級毒品咖啡 包5包(芬迪樣 式)	(李皓丞繳回180	 扣案手機內之通訊軟體對話截圖 ①微信:編號151-153(債7027卷三第209-211頁、債 	毒品罪,處有期徒刑4年2 月 李皓丞共同犯販賣第三級 毒品罪,處有期徒刑3年7 月
8	鄭宏祥 正為簡領	國際歐洲精	侯閔翊	112年5月30日 08時01分		第三級毒品咖啡 包5包(芬迪様 式)	(鄭宏祥繳回180	2. 扣案手機內之通訊軟體對話截圖	毒品罪,處有期徒刑4年2 月
9	鄭(叫傳派正皓翎宏簡李送, 犯丞育 不指同本簡	微信暱稱: 國際歐洲精 品	侯閔翊	12年6月2日23 時07分		第三級毒品咖啡 包5包(芬迪様 式)	(鄭宏祥繳回180	2. 扣案手機內之通訊軟體對話截圖 ①微信:編號155(偵7027卷三第213頁)	毒品罪,處有期徒刑4年2 月 李皓丞共同犯販賣第三級 毒品罪,處有期徒刑3年7
10	李皓丞 (共 為 簡 翎 育)	微信暱稱: 國際歐洲精 品	侯閔翊	112年6月5日0 0時13分		第三級毒品咖啡 包4包(芬迪様 式)		 2. 扣案手機內之通訊軟體對話截圖 ①微信:編號156-159(偵7027卷三第215-217頁) ②Telegram:編號189(偵7027卷三第249頁、偵1724卷第321頁) 	毒品罪,處有期徒刑4年2 月 李皓丞共同犯販賣第三級 毒品罪,處有期徒刑3年7
11	蘇勇成 共為 (112年6月4日1 8時39分		第三級毒品咖啡 包3包(樣式:蒙 扣)	(蘇勇成繳回180	 扣案手機內之通訊軟體對話截圖 ①微信:編號166-174(偵7027卷三第227-235頁、 	
12	鄭宏祥 (微信暱稱: 鼎泰豐	蘇冠微:稱(稱)上 以 以 我们就能信 「盛 , 同)			第三級毒品咖啡 包8包(樣式:繁 扣)	(鄭宏祥繳回180	 2. 扣案手機內之通訊軟體對話截圖 ①微信編號88-94 (負7027卷三第147-153頁、負172 4卷第141-147頁、負7027卷一第193-199頁、負70 	毒品罪,處有期徒刑4年2 月
13	蘇(指同鄭簡 鄭源正宏留 (新 (新 (新 (新 (新 (新 (新 (新 (新 (新	微信暱稱: 鼎泰豐	蘇冠龍	112年5月29日 11時17分		第三級毒品咖啡 包8包(樣式:縈 扣)	(蘇勇成繳回180	 2. 扣案手機內之通訊軟體對話載圖 ①微信:編號95-98(債7027卷三第153-157頁、債70 27卷一第199-203頁) ②Telegram:編號193-194(債7027卷三第253頁、債 1724卷第325-327頁) 	毒品罪, 處有期徒刑4年2 月
14	李皓丞 (共同正 犯為簡翎 育)	微信暱稱: 鼎泰豐	蘇冠龍	112年5月30日 02時04分		第三級毒品咖啡 包8包(樣式:蒙 扣)	(李皓丞繳回180	 證人蘇冠龍112.8.4警詢筆錄(警2498卷第65-70頁、	

(網	(上貝)								
							元】,抽成犯罪所 得為560元【2000 元-1440元】;簡 翎育犯罪所得1440 元)	②Telegram:編號195-196(偵7027卷三第255頁、偵	毒品罪,處有期徒刑3年7
15	蘇勇成 正 領 (犯 為)		蘇冠龍	112年5月31日 01時59分		第三級毒品咖啡 包12包(樣式: 蒙扣)	(蘇勇成繳回180	 扣案手機內之通訊軟體對話截圖 ①微信:編號101-104(債7027卷三第159-163頁、債7027卷一第205-209頁) 	
16	李(代指同蘇簡縣為派正勇翎或勇詢,犯成育人。)	微信暱稱:	蘇冠龍	112年6月1日2 1時37分		第三級毒品咖啡 包8包(樣式:繁 扣)	(李皓丞繳回180	7027卷一第209-213頁)	月 李皓丞共同犯販賣第三級
17	李皓勇	微信 暱稱:	蘇冠龍	112年6月3日2 3時20分		第三級毒品咖啡 包12包(樣式:芬迪)	(2人繳回180元*1		毒品罪,處有期徒刑4年3 月 李皓丞共同犯販賣第三級
18	鄭宏祥 (北 為 簡 育)	微信暱稱: 國際歐洲精 品			嘉義市○區 ○ 路 000 號(嘉義南 天門太子行 宮)前	第三級毒品咖啡 包1包	(鄭宏祥繳回180 元*1 包【共180 元】,抽成犯罪所 得為220元【400	錄(債7027卷三第5-7頁)、113.9.10譽詢筆錄(債172 4卷第59-64頁)、113.9.10債訊筆錄(債1724卷第71- 75頁) 2.扣案手機內之通訊軟體對話截圖	毒品罪,處有期徒刑4年8
19	李皓丞 同 領 (犯 育)	微信暱稱: 國際歐洲精 品	王則夫	112年3月8日1 4時16分	嘉義市○區 ○ ○ 路 000 號前	第三級毒品咖啡 包1包	(李皓丞繳回180 元*1 包【共180 元】,抽成犯罪所 得為220元【400	錄(債7027卷三第5-7頁)、113.9.10譽詢筆錄(債172 4卷第59-64頁)、113.9.10債訊筆錄(債1724卷第71- 75頁) 2.扣案手機內之通訊軟體對話截圖	毒品罪,處有期徒刑4年2 月 李皓丞共同犯販賣第三級
20	鄭宏祥 (共同領 (北為簡 (東)	微信暱稱: 國際歐洲精 品	王則夫	112年3月13日 02時11分	嘉義市○區 ○ ○ 路 000 號(嘉義南 天門太子行 宮)前	第三級毒品咖啡 包1包	(鄭宏祥繳回180 元*1 包【共180 元】,抽成犯罪所 得為220元【400	錄(債7027卷三第5-7頁)、113,9,10譽詢筆錄(債172 4卷第59-64頁)、113,9,10債訊筆錄(債1724卷第71- 75頁) 2.扣案手機內之通訊軟體對話截圖	毒品罪,處有期徒刑4年2
21	李皓丞 (共為)	微信 暱稱:國際歐洲精品	王則夫	112年3月29日 02時50分	嘉義市○區 ○ 路 000 號(嘉義南 天門太子行 宮)前	第三級毒品咖啡 包1包	(李皓丞繳回180 元*1 包【共180 元】,抽成犯罪所 得為220元【400	錄(債7027卷三第5-7頁)、113.9.10譽詢筆錄(債172 4卷第59-64頁)、113.9.10債訊筆錄(債1724卷第71- 75頁) 2.扣案手機內之通訊軟體對話截圖	毒品罪,處有期徒刑4年2 月 李皓丞共同犯販賣第三級
22	李皓丞 (共為簡朝 育)	微信暱稱: 國際歐洲精 品	王則夫	112年3月30日 16時22分	嘉義市○區 ○○路 000 號(嘉義南 天門太子行 宮)前	第三級毒品咖啡包1包	(李皓丞繳回180 元*1 包【共180 元】,抽成犯罪所 得為220元【400	錄(債7027卷三第5-7頁)、113.9.10譽詢筆錄(債172 4卷第59-64頁)、113.9.10債訊筆錄(債1724卷第71- 75頁) 2.扣案手機內之通訊軟體對話截圖	毒品罪,處有期徒刑4年2 月 李皓丞共同犯販賣第三級
23	李皓丞 (共簡領 育)	微信 暱稱: 國際歐洲精 品	王則夫	112年4月6日0 0時28分	嘉義市○區 ○ 路 000 號(嘉義南 天門太子行 宮)前	第三級毒品咖啡 包2包	800元 (李皓丞繳回180 元*2 包【共360 元】,抽成犯罪所 得為440元【800	錄(偵7027卷三第5-7頁)、113.9.10警詢筆錄(偵172 4卷第59-64頁)、113.9.10偵訊筆錄(偵1724卷第71-	毒品罪,處有期徒刑4年2 月 李皓丞共同犯販賣第三級

	<u> </u>								
							育犯罪所得360 元)	 2. 扣案手機内之通訊軟體對話截圖 ①微信:編號121(債7027卷三第179頁、債7027卷一第298頁) 	
24	李皓丞 同簡 (犯育)	微信暱稱: 國際歐洲精 品	王則夫	112年4月6日2 2時21分	嘉義市○區 ○○路000 號(嘉義南 天門太子行 宮)前	第三級毒品咖啡 包1包	(李皓丞繳回180 元*1 包【共180 元】,抽成犯罪所 得為220元【400	錄(債7027卷二第5-7頁)、113.9.10警詢筆錄(負172 4卷第59-64頁)、113.9.10偵訊筆錄(負1724卷第71- 75頁) 2.扣案手機內之通訊軟體對話截圖	毒品罪,處有期徒刑4年2 月 李皓丞共同犯販賣第三級
25	鄭宏祥 (, , , , , , , , , , , , , , , , , ,	微信暱稱: 國際歐洲精 品	王則夫	112年4月10日 14時34分	嘉義市○區 ○○路000 號(嘉義南 天門太子行 宮)前	第三級毒品咖啡 包1包	(鄭宏祥繳回180 元*1 包【共180 元】,抽成犯罪所 得為220元【400	錄(債7027卷三第5-7頁)、113,9,10譽詢筆錄(債172 4卷第59-64頁)、113,9,10債訊筆錄(債1724卷第71- 75頁) 2.扣案手機內之通訊軟體對話截圖	毒品罪,處有期徒刑4年2
26	鄭宏祥 (微信暱稱: 國際歐洲精 品	王則夫	112年4月16日 18時28分	嘉義市○區 ○ ○ 路 000 號(嘉義南 天門太子行 宮)前	第三級毒品咖啡 包1包	(鄭宏祥繳回180 元*1 包【共180 元】,抽成犯罪所 得為220元【400	錄(債7027卷三第5-7頁)、113.9.10譽詢筆錄(負172 4卷第59-64頁)、113.9.10偵訊筆錄(負1724卷第71- 75頁) 2.扣案手機內之通訊軟體對話截圖	毒品罪,處有期徒刑4年2
27	李皓丞 同簡 (犯育)	微信暱稱: 國際歐洲精	王則夫	112年4月16日 22時21分許	嘉義市○區 ○○路 000 號(嘉義南 天門太子行 宮)前	第三級毒品咖啡 包2包	(李皓丞繳回180 元 *2 包【共 360 元】,抽成犯罪所 得為440元【800	錄(債7027卷三第5-7頁)、113.9.10譽詢筆錄(負172 4卷第59-64頁)、113.9.10負訊筆錄(負1724卷第71- 75頁) 2.扣案手機內之通訊軟體對話截圖	毒品罪,處有期徒刑4年2 月 李皓丞共同犯販賣第三級
28	李皓丞 (, 為) 育)	國際歐洲精	王則夫	112年4月17日 02時53分許	嘉義市○區 ○○路000 號(嘉義南 天門太子行 宮)前	第三級毒品咖啡 包1包	(李皓丞繳回180 元*1 包【共180 元】,抽成犯罪所 得為220元【400	錄(債7027卷三第5-7頁)、113.9.10譽詢筆錄(負172 4卷第59-64頁)、113.9.10偵訊筆錄(負1724卷第71- 75頁) 2.扣案手機內之通訊軟體對話截圖	毒品罪,處有期徒刑4年2 月 李皓丞共同犯販賣第三級
29	李皓丞 (共為簡翎 育)	微信暱稱: 國際歐洲精 品		112年4月20日 23時33分	嘉義市○區 ○○路000 號前(7-11 新嘉友門 市)		(李皓丞繳回180 元*1 包【共180 元】,抽成犯罪所 得為220元【400	錄(債7027卷三第5-7頁)、113.9.10譽詢筆錄(負172 4卷第59-64頁)、113.9.10偵訊筆錄(負1724卷第71- 75頁) 2.扣案手機內之通訊軟體對話截圖	毒品罪,處有期徒刑4年2 月 李皓丞共同犯販賣第三級 毒品罪,處有期徒刑3年7 月
30	鄭宏祥 (微信暱稱: 國際歐洲精 品	王則夫	112年4月21日 17時20分許	嘉義市○區 ○○路000 號(嘉義南 天門太子行 宮)前	第三級毒品咖啡 包1包	(鄭宏祥繳回180 元*1 包【共180 元】,抽成犯罪所 得為220元【400	錄(債7027卷三第5-7頁)、113.9.10譽詢筆錄(負172 4卷第59-64頁)、113.9.10偵訊筆錄(負1724卷第71- 75頁) 2.扣案手機內之通訊軟體對話截圖	毒品罪,處有期徒刑4年2
31	李皓 共 為 百 百 日 日 日 日 日 日 日 日 日 日 日 日 日 日 日 日 日	微信暱稱: 國際歐洲精 品	王則夫	17時51分	○○路000 號(嘉義南 天門太子行 宮)前		(李皓丞繳回180 元半 包 【共180 元】,抽成犯罪所 得為220元【400 元-180元】;簡翎 育犯罪所得180 元)	錄(債7027卷三第5-7頁)、113.9.10警詢筆錄(負172 4卷第59-64頁)、113.9.10偵訊筆錄(負1724卷第71- 75頁) 2.扣案手機內之通訊軟體對話截圖	毒品罪,處有期徒刑4年2 月 李皓丞共同犯販賣第三級
32	李皓丞 (共為簡 (犯為 (百)	微信 暱稱: 國際歐洲精 品	王則夫	112年4月26日 23時53分	嘉義市○區 ○○路 000 號(嘉義南 天門太子行 宮)前	第三級毒品咖啡 包2包	(李皓丞繳回180 元 *2 包【共 360 元】,抽成犯罪所 得為440元【800	錄(債7027卷三第5-7頁)、113.9.10譽詢筆錄(負172 4卷第59-64頁)、113.9.10債訊筆錄(負1724卷第71- 75頁) 2.扣案手機內之通訊軟體對話截圖	毒品罪,處有期徒刑4年2 月 李皓丞共同犯販賣第三級 毒品罪,處有期徒刑3年7 月
_	i e			<u> </u>			i	l	t

02 03

33		微信暱稱:	王則夫			第三級毒品咖啡	2000元	1. 證人王則夫112.8.16警詢筆錄(警2498卷第56-60	
		國際歐洲精		19時14分	○○路000	包7包		頁、偵7027卷一第277-285頁)、112.8.21偵訊筆錄	
	犯為簡翎	90			號(嘉義南		(李皓丞繳回180		
	育)				天門太子行		元*7包【共1260	錄(偵7027卷三第5-7頁)、113.9.10警詢筆錄(偵172	李皓丞共同犯販賣第三級
					宮)前		元】,抽成犯罪所	4卷第59-64頁)、113.9.10偵訊筆錄(偵1724卷第71-	毒品罪,處有期徒刑3年7
							得為740元【2000	75頁)	月
							元-1260元】;簡	2. 扣案手機內之通訊軟體對話截圖	
							翎育犯罪所得1260	①微信:編號134-135(負7027卷三第193頁、負7027	
							元)	卷一第305頁)	
								②Telegram:編號218(偵7027卷三第273頁、偵1724	
								巻第351頁)	
34	鄭宏祥	微信暱稱:	王則夫	112年5月20日	嘉義市雙价	第三級毒品咖啡	2000元	1. 證人王則夫112.8.16 警詢筆錄(警2498 卷第56-60	簡翎育共同犯販賣第三級
1		國際歐洲精	,.	21時52分	街路旁	包7包		頁、偵7027卷一第277-285頁)、112.8.21偵訊筆錄	
	犯為簡翎			21 102%	11.0 %	3.3	(鄭宏祥繳回180		
	育)	90					元*7 包【共1260		/4
	N)						元】,抽成犯罪所		
1									
							得為740元【2000		
1								2. 扣案手機內之通訊軟體對話截圖	
							翎育犯罪所得1260		
							元)	卷第161頁、偵7027卷一第305反面頁)	
								②Telegram:編號	
								176-178(負7027卷三第235頁、負1724卷第179-18	
								1、309-311頁)	
35	李皓丞	微信暱稱:	王則夫	112年5月21日	嘉義市雙竹	第三級毒品咖啡	400元	1. 證人王則夫112.8.16警詢筆錄(警2498卷第56-60	簡翎育共同犯販賣第三級
	(鄭宏祥	國際歐洲精		01時01分	街路旁	包1包		頁、偵7027卷一第277-285頁)、112.8.21偵訊筆錄	毒品罪,處有期徒刑4年2
	指派,共	D D					(李皓丞繳回180	(債7027卷一第315-320頁)、113.9.10簡事官詢問筆	月
	同正犯為						元*1 包【共180		
	鄭宏祥、						元】,抽成犯罪所		
	簡翎育)						得為220元【400		月
	,						-	2. 扣案手機内之通訊軟體對話截圖	**
							育犯罪所得180		
							元;鄭宏祥僅指		
							元, 新宏件 僅相 派, 無抽成所得)	②Telegram:編號210(警2498卷第180反面頁、偵17	
							派,無相成門付)	_	
								24巻第191頁)	
90	ika ata 215	14 th at an	* p.l .!	110 / 5 / 200 -	* *	焙-加+□ · · ·	49000 = / 101 // 4	1 and 1 or Bill 110 0 10 th Victory (this output of the con-	蘇畑女は日をやませてい
36	鄭宏祥		王則夫					1. 證人王則夫112.8.16警詢筆錄(警2498卷第56-60	
1		國際歐洲精		09時16分			1公克2000元,咖		
	犯為簡翎	9D			店內		啡包5包1600元)	(債7027卷一第315-320頁)、113.9.10簡事官詢問筆	月
	育)					包)、第三級毒		錄(偵7027卷三第5-7頁)、113.9.10警詢筆錄(偵172	
						品愷他命1公克		4卷第59-64頁)、113.9.10偵訊筆錄(偵1724卷第71-	
1							(愷他命1公克抽	1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	
1							成犯罪所得300	2. 扣案手機內之通訊軟體對話截圖	
1							元;咖啡包繳回18	①微信:編號139-143(偵7027卷三第197-201頁、偵	
1							0元*5包【共900	1724卷第163-167頁、偵7027卷一第307-309頁)	
							元】,抽成犯罪所	②Telegram:編號211-213(債7027卷三第265-267	
							得為700元【1600	頁、偵1724卷第191-193頁、343-345頁)	
							元-900元】。鄭宏		
							祥抽成犯罪所得共		
							1000元;簡翎育犯		
							罪所得2600元)		
1	1						7F//[T] 2000/G)	i	

附表二:被告簡翎育應沒收之物品

編號	應沒收物品
1	愷他命1瓶及13包(均含外包裝)
2	扣案iphone行動電話4支(均含SIM卡4張)
3	第三級毒品咖啡包(MK字樣、VP字樣、FENDI字
	樣、AMG字樣)共1464包(均含外包裝)
4	犯罪所得新臺幣43340元