臺灣嘉義地方法院刑事簡易判決

114年度嘉交簡字第25號

公 訴 人 臺灣嘉義地方檢察署檢察官
被 告 邱振忠

謝選光

上列被告等因過失傷害案件，經檢察官提起公訴（113年度偵字第3909號），被告等均自白犯罪，本院認宜以簡易判決處刑（原案號：113年度交易字第409號），爰不經通常審判程序，逕以簡易判決處刑如下：

主 文

邱振忠汽車駕駛人，未領有駕駛執照駕車而犯過失傷害罪，處拘役陸拾日，如易科罰金，以新臺幣壹仟元折算壹日。

謝選光犯過失傷害罪，處拘役伍拾日，如易科罰金，以新臺幣壹仟元折算壹日。

事實及理由

一、本案犯罪事實及證據，除犯罪事實欄第24行「蔡旻靜」更正為「蔡旻靜訴由」；證據並所犯法條欄第8行「行車事故」更正為「車輛行車事故」；證據部分補充「被告邱振忠於本院訊問及審理時之自白」、「被告謝選光於本院審理時之自白」、「證號查詢汽車駕駛人資料2份」外，餘均引用檢察官起訴書之記載（如附件）。

二、論罪科刑：

（一）核被告邱振忠所為，係犯道路交通管理處罰條例第86條第1項第1款、刑法第284條前段之汽車駕駛人未領有駕駛執照駕車而犯過失傷害罪；被告謝選光所為，係犯刑法第284條前

01 段之過失傷害罪。

02 (二)本院審酌駕駛執照為駕駛車輛之許可憑證，被告邱振忠未領
03 有普通小型車駕駛執照仍貿然駕駛自用小客車上路，已升高
04 發生交通事故之風險，且未遵守交通規則，肇事致告訴人受
05 有傷害，情節非輕，爰依道路交通管理處罰條例第86條第1
06 項第1款規定，就被告邱振忠部分加重其刑。

07 (三)被告2人於肇事後，在未經有偵查權之機關或公務員發覺為
08 犯嫌前，向到場處理本件車禍之員警坦承其為肇事者，有嘉
09 義市政府警察局道路交通事故肇事人自首情形紀錄表2份附
10 卷可憑（警卷第31-32頁），嗣並接受調查裁判，被告2人係
11 對於未發覺之犯罪自首而接受裁判，核與自首要件相符，爰
12 均依刑法第62條前段規定分別減輕其刑，被告邱振忠部分並
13 依法先加重後減輕之。

14 (四)爰審酌被告2人不知謹慎注意遵守交通規則，被告邱振忠無
15 照駕駛自用小客車自路外起駛，未注意前後左右有無車輛及
16 行人並讓行進車輛優先通行，被告謝選光駕駛自用小客車，
17 占用車道停車，妨礙車輛通行及行車視距，肇生本件車禍，
18 致告訴人受有下背部及左側大腿鈍挫傷、右手、前臂及右側
19 踝部鈍挫傷、下唇擦挫傷等傷害，應予非難，並考量被告2
20 人犯後均坦承犯行之態度，被告邱振忠、謝選光分別為本件
21 車禍肇事主因、次因，告訴人無肇事因素，被告2人迄今均
22 未與告訴人達成和解賠償損害，兼衡被告2人之前科素行，
23 有其等臺灣高等法院被告前案紀錄表各1份在卷可稽，及被
24 告邱振忠自陳國中畢業之智識程度，未婚、無子女，從事不
25 動產仲介、做工程、收入不穩定之家庭經濟狀況，被告謝選
26 光自陳國中畢業之智識程度，已婚、育有3名成年子女，從
27 事代客驗車及過戶工作、月薪約新臺幣2、3萬元（交易卷第
28 102頁）等一切情狀，分別量處如主文所示之刑，並均諭知
29 易科罰金之折算標準。

30 三、依刑事訴訟法第449條第2項、第454條第2項（依刑事判決精
31 簡原則，僅記載程序法條），逕以簡易判決處刑如主文。

01 四、如對本判決上訴，須於判決送達後20日內向本院提出上訴狀
02 (應附繕本)。

03 本案經檢察官詹喬偉提起公訴，檢察官蕭仕庸到庭執行職務。

04 中 華 民 國 114 年 2 月 17 日

05 嘉義簡易庭 法 官 孫偲綺

06 以上正本證明與原本無異。

07 如不服本判決，應於判決送達後20日內向本院提出上訴狀（應附
08 繕本）。告訴人或被害人如對於本判決不服者，應具備理由請求
09 檢察官上訴，其上訴期間之計算係以檢察官收受判決正本之日期
10 為準。

11 中 華 民 國 114 年 2 月 17 日

12 書記官 李珈慧

13 附錄本案論罪科刑法條：

14 中華民國刑法第284條

15 因過失傷害人者，處一年以下有期徒刑、拘役或十萬元以下罰
16 金；致重傷者，處三年以下有期徒刑、拘役或三十萬元以下罰
17 金。

18 道路交通管理處罰條例第86條第1項第1款

19 汽車駕駛人有下列情形之一，因而致人受傷或死亡，依法應負刑
20 事責任者，得加重其刑至二分之一：

21 一、未領有駕駛執照駕車。

22 附件：

23 臺灣嘉義地方檢察署檢察官起訴書

113年度偵字第3909號

25 被 告 邱振忠 男 47歲（民國00年0月00日生）

26 住○○市○區○○里00鄰○○街000

27 巷00號

28 國民身分證統一編號：Z000000000號

29 謝選光 男 58歲（民國00年0月00日生）

30 住○○市○區○○里00鄰○○街000

31 巷0000號6樓之1

國民身分證統一編號：Z000000000號

上列被告等因過失傷害案件，已經偵查終結，認為應該提起公訴，茲將犯罪事實及證據並所犯法條分敘如下：

犯罪事實

一、邱振忠已達考照年齡但未領有駕駛執照，仍於民國112年9月12日上午，在位於嘉義市西區劉厝里14鄰自強街195巷（東西向，以下均簡稱為甲巷）21號的住所前騎樓處，駕駛車牌號碼為000-0000號自用小客車（以下均簡稱為A車）起步，謝選光則將車牌號碼為000-0000號的自用小客車（以下均簡稱為D車），占用甲巷北側西向的車道即甲巷23號前，邱振忠原本應注意駕駛汽車，自路外起駛，應注意前後左右有無車輛及行人，並讓行進車輛優先通行，謝選光原本應注意駕駛汽車，不得占用車道停車，妨礙車輛通行及行車視距，依當時之情形，均無不能注意之情事，於同日上午8時56分許，邱振忠、謝選光等2人，竟分別未盡上開注意的義務，邱振忠未注意甲巷行進的左右來車，貿然自北向南進入嘉義市自強街，又謝選光無故將D車停放在甲巷北側西向的車道即甲巷23號前，適有蔡旻靜騎乘車牌號碼為000-000號的普通重型機車（以下均簡稱為B車），沿甲巷北側車道，自東向西的方向行經甲巷21號前，邱振忠、蔡旻靜等2人均因D車的遮蔽，妨害行車視距，致A車、B車等2車相撞，蔡旻靜人車倒地，B車向南滑行，衝撞停放在甲巷47號前即甲巷南側東向的車道上的車牌號碼為000-0000號的自用小客車（以下均簡稱為C車，所有人是許登貴，另為不起訴之處分），蔡旻靜受有下背部及左側大腿鈍挫傷、右手、前臂及右側踝部鈍挫傷、下唇擦挫傷等傷害。警察到場處理時，邱振忠、謝選光等2人均在場並自承是肇事人，因而查獲。

二、案經蔡旻靜嘉義市警察局第一分局報告偵辦。

證據並所犯法條

一、被告邱振忠、謝選光等2人均自白上列全部犯罪事實，與證人即告訴人蔡旻靜、證人許登貴等2人具結並證述的情節相符，

01 並有驗傷診斷證明書、道路交通事故肇事人自首情形紀錄表、
02 道路交通事故現場圖、道路交通事故調查報告表(一)(二)、警察之
03 採證照片、車輛詳細資料報表、駕駛詳細資料報表、舉發違反
04 道路交通管理事件通知單、監視器之錄影電子檔(光碟)、交
05 通部公路局嘉義區監理所113年7月11日嘉監鑑字第1135002488
06 號函及所附之嘉雲區行車事故鑑定會鑑定意見書(嘉雲區0000
07 000案)等附卷可稽，被告之犯嫌足以認定。

08 二被告邱振忠所犯法條：被告邱振忠於行為時未領有普通汽車駕
09 駛執照，有道路交通管理處罰條例第86條第1項第1款之適用，
10 並成立另一獨立之罪名(最高法院105年度台上字第1388號判
11 決意旨參照)。被告邱振忠所為，涉犯修正後道路交通管理處
12 罰條例第86條第1項第1款、刑法第284條前段之汽車駕駛人未
13 領有駕駛執照駕車過失傷害罪。

14 三被告謝選光所犯法條：被告謝選光所為，涉犯刑法第284條前
15 段之過失傷害的罪嫌。

16 四被告邱振忠、謝選光等2人，均於警察到場處理時，在場並自
17 承是肇事人，均對於未發覺之罪自首而受裁判，符合刑法第62
18 條前段之自首要件，均得減輕其刑。被告邱振忠有前揭刑之加
19 重及減輕事由，請依刑法第71條第1項之規定，先加後減之。

20 五依刑事訴訟法第251條第1項提起公訴。

21 此致

22 臺灣嘉義地方法院

23 中 華 民 國 113 年 9 月 7 日
24 檢 察 官 詹喬偉

25 本件正本證明與原本無異。

26 中 華 民 國 113 年 9 月 18 日
27 書 記 官 陳德輝