

臺灣嘉義地方法院刑事簡易判決

114年度嘉簡字第212號

聲 請 人 臺灣嘉義地方檢察署檢察官
被 告 莊聯成

上列被告因竊盜案件，經檢察官聲請以簡易判決處刑（114年度偵字第599號），本院判決如下：

主 文

莊聯成犯攜帶兇器竊盜未遂罪，處有期徒刑肆月，如易科罰金，以新臺幣壹仟元折算壹日。扣案之扳手壹把及千斤頂壹個，均沒收之。

犯罪事實及理由

一、本件犯罪事實及證據，均引用檢察官聲請簡易判決處刑書之記載（如附件）。

二、論罪科刑：

（一）核被告莊聯成所為，係犯刑法第321條第2項、第1項第3款之攜帶兇器竊盜未遂罪。

（二）被告本案犯行，已著手於加重竊盜犯行之實行而不遂，為未遂犯，爰依刑法第25條第2項規定減輕其刑。

（三）爰以行為人之責任為基礎，審酌被告不思循以正當管道賺取所需，竟欲竊取他人財物，不尊重他人財產權，且影響他人安全、社會治安，誠屬不該；惟念被告犯罪後坦承犯行態度，衡酌本案財物尚未得手，兼衡被告犯罪動機、目的、手段、情節，暨其個人智識程度、經濟與生活狀況（參警詢筆錄受詢問人欄所載、查詢個人戶籍資料）等一切情狀，量處如主文所示之刑，併諭知易科罰金之折算標準。

三、沒收：

扣案之扳手1把及千斤頂1個，為被告所有，供本案竊盜犯行所用之物等情，業據被告供明在卷，均應依刑法第38條第2項規定，宣告沒收。

四、依刑事訴訟法第449條第1項前段、第3項、第450條第1項、第454條第2項，逕以簡易判決如主文。

五、如不服本判決，應於判決送達後20日內向本院提出上訴狀（應附繕本）。

六、本案經檢察官林仲斌聲請簡易判決處刑。

中 華 民 國 114 年 2 月 27 日

嘉義簡易庭法官 陳威憲

上列正本證明與原本無異。

如不服本判決，應於判決送達後20日內向本院提出上訴狀（應附繕本）。告訴人或被害人如對於本判決不服者，應具備理由請求檢察官上訴，其上訴期間之計算係以檢察官收受判決正本之日期為準。

中 華 民 國 114 年 2 月 27 日

書記官 李振臺

附錄本案論罪科刑法條：

中華民國刑法第321條

犯前條第1項、第2項之罪而有下列情形之一者，處6月以上5年以下有期徒刑，得併科50萬元以下罰金：

一、侵入住宅或有人居住之建築物、船艦或隱匿其內而犯之。

二、毀越門窗、牆垣或其他安全設備而犯之。

三、攜帶兇器而犯之。

四、結夥三人以上而犯之。

五、乘火災、水災或其他災害之際而犯之。

六、在車站、港埠、航空站或其他供水、陸、空公眾運輸之舟、車、航空機內而犯之。

前項之未遂犯罰之。

附件：

臺灣嘉義地方檢察署檢察官聲請簡易判決處刑書

114年度偵字第599號

被 告 莊聯成

上被告因竊盜案件，業經偵查終結，認為宜以簡易判決處刑，茲

將犯罪事實及證據並所犯法條分敘如下：

犯罪事實

一、莊聯成於民國113年11月25日12時18分，在嘉義縣○里○鄉○○村○○路00號對面工寮，見蔡瑾瑢所有之車牌號碼00-0000號自小貨車停放在該處且無人看管，竟意圖為自己不法之所有，持客觀上足以傷害他人生命身體之兇器扳手及千斤頂，欲拆卸該車車輪並竊取之，嗣於著手拆卸前輪螺絲時，為蔡瑾瑢之胞弟蔡瑞偉發覺而及時出聲制止，莊聯成見狀旋即逃離，故未得逞。

二、案經蔡瑾瑢訴由嘉義縣警察局竹崎分局報告偵辦。

證據並所犯法條

一、上揭犯罪事實，業據被告莊聯成自白在卷，核與證人即告訴人蔡瑾瑢及證人蔡瑞偉證述之情節相符，並有嘉義縣警察局竹崎分局扣押筆錄、扣押物品目錄表、現場及犯罪工具照片8張在卷，及扳手與千斤頂扣案可稽，被告自白核與事實相符，其犯嫌堪予認定。

二、核被告所為，係犯刑法第321條第2項、第1項第3款之加重竊盜未遂罪嫌。被告著手犯罪行為之實行而不遂，請依刑法第25條第2項之規定減輕其刑。扣案物品係犯罪所用之工具，且為被告所有，請依法宣告沒收。

三、依刑事訴訟法第451條第1項聲請逕以簡易判決處刑。

此 致

臺灣嘉義地方法院

中 華 民 國 114 年 1 月 16 日

檢 察 官 林仲斌