臺灣嘉義地方法院刑事簡易判決

114年度嘉簡字第315號

聲 請 人 臺灣嘉義地方檢察署檢察官
被 告 蔡雨泰

上列被告因行使偽造特種文書案件，經檢察官聲請簡易判決處刑（114年度偵字第1278號），本院判決如下：

主 文

蔡雨泰犯行使偽造特種文書罪，處有期徒刑貳月，如易科罰金，以新臺幣壹仟元折算壹日。

扣案偽造之「BVB-0507」車牌貳面沒收。

事實及理由

一、蔡雨泰因恐綽號KD之友人供抵債而交付其使用之車牌號碼000-0000號自用小客車（申請使用於車身號碼55SWF4JB3GU178169之車輛、車主名稱：楊曜鴻、下稱本案車輛）曾為犯案之工具，為求安心駕駛車輛上路，竟基行使偽造特種文書之犯意，先於民國113年12月間某日，在蝦皮拍賣網站上向真實姓名年籍不詳之人，以新臺幣（下同）8,000元購買偽造之「BVB-0507」號車牌2面（下稱系爭偽造車牌）後，將之均懸掛於本案車輛前、後車牌位置上，旋而駕駛上開車輛上路而行使之，足生損害於監理機關對車牌管理及警察機關對於交通稽查之正確性。嗣於114年1月21日21時30分許，行經嘉義市西區中興路271巷1弄與中興路交岔路口處時，為警攔查，經警查詢後察覺車牌所示車輛資料與車身不符，始悉上情。案經嘉義市政府警察局第一分局報告臺灣嘉義地方檢察署檢察官偵查後聲請以簡易判決處刑。

二、證據名稱：

(一)被告蔡雨泰於警詢及偵訊時之自白。

(二)嘉義市政府警察局第一分局搜索扣押筆錄、嘉義市政府警察

01 局第一分局北鎮所扣押物品目錄表。

02 (三)嘉義市政府警察局舉發違反道路交通管理事件通知單、車輛
03 詳細資料報表、本案車輛照片、系爭偽造車牌翻拍照片。

04 三、論罪科刑：

05 (一)核被告所為，係犯刑法第216條、第212條之行使偽造特種文
06 書罪。

07 (二)爰以行為人之責任為基礎，審酌被告因收受友人可疑車輛，
08 為求能安心駕駛本案車輛上路，竟購買並懸掛系爭偽造車牌
09 後，駕駛本案車輛上路，顯然無視監理機關對於車牌之行政
10 管制措施，亦有損交通管理機關對於交通稽查之正確性，所
11 為實有不該，然念及被告犯後坦承犯行，態度尚可，兼衡被
12 告行使之偽造特種文書為自用小客車車牌及其數量、行使之
13 期間尚稱短暫、於警詢時自承之智識程度與生活狀況及其前
14 科素行等一切情狀，量處如主文所示之刑，並諭知易科罰金
15 之折算標準，以示懲儆。

16 (三)扣案「BVB-0507」車牌2面，係被告購入用以懸掛在本案車
17 輛並駕駛上路之偽造車牌，業如前述，核屬被告所有供本案
18 犯罪所用之物，爰依刑法第38條第2項前段之規定，宣告沒
19 收。

20 四、依刑事訴訟法第449條第1項前段、第3項、第450條第1項，
21 依刑事判決精簡原則，僅記載程序法條，逕以簡易判決處刑
22 如主文。

23 五、本案經檢察官陳昱奉聲請以簡易判決處刑。

24 六、如不服本件判決，得自收受送達之日起20日內，向本院提起
25 上訴狀（須附繕本），上訴於本院管轄之第二審地方法院合
26 議庭。

27 中 華 民 國 114 年 3 月 19 日

28 嘉義簡易庭 法 官 王慧娟

29 上列正本證明與原本無異。

30 如不服本判決，應於判決送達後20日內向本院提出上訴狀（應附
31 繕本）。

01 中 華 民 國 114 年 3 月 20 日
02 書記官 鄭翔元

03 附錄本案論罪科刑法條：

04 中華民國刑法第216條

05 行使第210條至第215條之文書者，依偽造、變造文書或登載不實
06 事項或使登載不實事項之規定處斷。

07 中華民國刑法第212條

08 偽造、變造護照、旅券、免許證、特許證及關於品行、能力、服
09 務或其他相類之證書、介紹書，足以生損害於公眾或他人者，處
10 1年以下有期徒刑、拘役或9千元以下罰金。