臺灣嘉義地方法院刑事簡易判決

114年度嘉簡字第53號

公 訴 人 臺灣嘉義地方檢察署檢察官
被 告 林義祐

上列被告因傷害案件，經檢察官提起公訴（113年度偵字第13353號），而被告於本院審理中自白犯罪（原案號：113年度易字第186號），本院合議庭裁定由受命法官獨任逕以簡易判決處刑，並判決如下：

主 文

林義祐成年人故意對少年犯傷害罪，處拘役參拾日。

犯罪事實

- 一、林義祐於民國113年7月26日14時許，在嘉義市○區○○路0號地下一樓電梯口搬運鋼琴時，因不滿黃○○（00年0月生，名字詳卷）出言辱罵，竟基於傷害之犯意，徒手搥打黃○○之右臉1次，致黃○○受有頭部其他部位鈍傷之傷害。
- 二、案經黃○○訴由嘉義市政府警察局第一分局報告臺灣嘉義地方檢察署檢察官偵查起訴。

理 由

一、認定事實所憑之證據及理由

上揭事實，業據被告於警詢及本院準備程序中坦承不諱（見警卷第1頁反面至第2頁反面、本院易字卷第41頁），核與告訴人黃○○於警詢及偵查時之證述相符（見警卷第4頁正面至第5頁正面、偵卷第15至16頁），並有指認犯罪嫌疑人紀錄表（見警卷第9至10頁）、衛生福利部嘉義醫院診斷證明書（見警卷第11頁）、監視錄影畫面翻拍照片（見警卷第12至13頁）及勘驗筆錄（見偵卷第15至16頁）在卷可稽，復有監視錄影影像可佐，足認被告之任意性自白確與事實相符，應可採信。本案事證明確，被告犯行堪以認定，應予依法論

01 科。

02 二、論罪科刑

03 (一)按刑法總則之加重，係概括性之規定，所有罪名均一體適
04 用；刑法分則之加重，係就犯罪類型變更之個別犯罪行為予
05 以加重，成為另一獨立之罪名。兒童及少年福利與權益保障
06 法第112條第1項前段所定：「成年人教唆、幫助或利用兒童
07 及少年犯罪或與之共同實施犯罪或故意對其犯罪者，加重其
08 刑至二分之一」，其中成年人教唆、幫助或利用兒童及少年
09 犯罪或與之共同實施犯罪之加重，並非對於個別特定之行為
10 而為加重處罰，其加重係概括性之規定，對一切犯罪皆有其
11 適用，自屬刑法總則加重之性質；至故意對兒童及少年犯罪
12 之加重，係對被害人為兒童及少年之特殊要件予以加重處
13 罰，乃就犯罪類型變更之個別犯罪行為予以加重，則屬刑法
14 分則加重之性質（最高法院109年度台上字第924號判決意旨
15 參照）。被告於00年0月出生，於113年7月實施本件犯罪時
16 為成年人，而告訴人係於00年0月出生，於案發時為12歲以
17 上未滿18歲之少年，有戶籍資料及告訴人之警詢筆錄附卷可
18 稽（見警卷第4頁正面、本院易字卷第27頁），被告故意對
19 告訴人實施犯罪，自有兒童及少年福利與權益保障法第112
20 條第1項前段規定之適用。

21 (二)核被告所為，係犯兒童及少年福利與權益保障法第112條第1
22 項前段、刑法第277條第1項之成年人故意對少年犯傷害罪。
23 公訴意旨漏未論及兒童及少年福利與權益保障法第112條第1
24 項前段之適用，容有未洽，惟因起訴之基本社會事實同一，
25 且本院於準備程序中訊問被告時，亦已告知兒童及少年福利
26 與權益保障法第112條第1項前段、刑法第277條第1項之成年
27 人故意對少年犯傷害之罪（見本院易字卷第40頁），予被告
28 辯論機會，應無礙於被告之防禦權行使，爰依法變更起訴法
29 條。

30 (三)被告為成年人，其故意對少年犯本案傷害犯行，應依兒童及
31 少年福利與權益保障法第112條第1項前段之規定，加重其

01 刑。

02 (四)爰以行為人之責任為基礎，審酌被告未能理性處理紛爭，對
03 告訴人施以暴力，致告訴人有如犯罪事實欄所載傷勢，所為
04 實非可取；兼衡被告於警詢及本院準備程序中均坦承犯行，
05 且於調解時表示願意賠償新臺幣（下同）3,600元之犯後態
06 度（見本院易字卷第35頁），及其於本院準備程序中自述高
07 職畢業之智識程度、現為搬家公司人員、月薪約3、4萬元、
08 已婚無子女、與太太同住之家庭狀況（見本院易字卷第42
09 頁）等一切情狀，諭知如主文所示之刑。另被告所犯之成年
10 人故意對少年犯傷害罪，依兒童及少年福利與權益保障法第
11 112條第1項前段規定加重後，最重本刑為有期徒刑7年6月，
12 非屬最重本刑為5年以下有期徒刑以下之刑之罪，與刑法第4
13 1條第1項規定不符，不得諭知易科罰金之折算標準（惟得聲
14 請易服社會勞動），附此敘明。

15 據上論斷，應依刑事訴訟法第449條第2、3項、第299條第1項前
16 段、第300條，判決如主文。

17 本案經檢察官林仲斌提起公訴，檢察官廖俊豪到庭執行職務。

18 中 華 民 國 114 年 1 月 22 日

19 嘉義簡易庭 法官 陳昱廷

20 上列正本證明與原本無異。

21 如不服本判決，應於判決送達後20日內向本院提出上訴狀（應附
22 繕本）。告訴人或被害人如對於本判決不服者，應具備理由請求
23 檢察官上訴，其上訴期間之計算係以檢察官收受判決正本之日期
24 為準。

25 中 華 民 國 114 年 1 月 22 日

26 書記官 陳怡辰

27 附錄本判決論罪科刑之法條：

28 兒童及少年福利與權益保障法第112條

29 成年人教唆、幫助或利用兒童及少年犯罪或與之共同實施犯罪或
30 故意對其犯罪者，加重其刑至二分之一。但各該罪就被害人係兒

- 01 童及少年已定有特別處罰規定者，從其規定。
02 對於兒童及少年犯罪者，主管機關得獨立告訴。

03 中華民國刑法第277條

04 傷害人之身體或健康者，處5年以下有期徒刑、拘役或50萬元以
05 下罰金。

06 犯前項之罪，因而致人於死者，處無期徒刑或7年以上有期徒
07 刑；致重傷者，處3年以上10年以下有期徒刑。