

臺灣嘉義地方法院刑事判決

114年度易字第233號

聲 請 人 臺灣嘉義地方檢察署檢察官

被 告 陳致中

上列被告因妨害自由案件，經檢察官聲請以簡易判決處刑（114年度速偵字第167號），本院適用通常程序審判之，判決如下：

主 文

本件公訴不受理。

理 由

一、聲請簡易判決處刑意旨：被告陳致中基於侵入住宅附連圍繞之土地之犯意，於民國114年2月23日2時13分許，持其攜帶之木梯，攀越圍牆，侵入嘉義縣○路鄉○路村○○○○00○0號告訴人蔡○嬌住宅前庭院。案經蔡○嬌訴由嘉義縣警察局中埔分局報告臺灣嘉義地方檢察署檢察官偵查聲請以簡易判決處刑，因認陳致中涉犯刑法第306條侵入住宅附連圍繞之土地罪嫌。

二、按告訴乃論之罪，告訴人於第一審辯論終結前，得撤回其告訴。案件有下列情形之一者，應諭知不受理之判決：三、告訴或請求乃論之罪，未經告訴、請求或其告訴、請求經撤回或已逾告訴期間者。刑事訴訟法第161條第4項、第302條至第304條之判決，得不經言詞辯論為之。刑事訴訟法第451條之1第1項及前項情形，法院應於檢察官求刑或緩刑宣告請求之範圍內為判決。但有左列情形之一者，不在此限：三、法院於審理後，認應為無罪、免訴、不受理或管轄錯誤判決之諭知者。檢察官聲請以簡易判決處刑之案件，經法院認為有刑事訴訟法第451條之1第4項但書之情形者，應適用通常程序審判之，刑事訴訟法第238條第1項、第303條第3款、第307條、第451條之1第4項、第452條分別定有明文。

三、經查，本件告訴人蔡○嬌指訴被告陳致中犯妨害自由案件，

01 聲請簡易判決處刑意旨認陳致中涉犯刑法第306條侵入住宅  
02 附連圍繞之土地罪嫌，依刑法第308條第1項規定，須告訴乃  
03 論。嗣蔡○嬌於第一審辯論終結前撤回告訴，此有番路鄉調  
04 解委員會調解書、刑事撤回告訴狀存卷可稽，揆諸上揭規  
05 定，爰不經言詞辯論，諭知不受理之判決。

06 四、據上論斷，應依刑事訴訟法第451條之1第4項但書第3款、第  
07 452條、第303條第3款、第307條，判決如主文。

08 五、本案經檢察官王輝興聲請以簡易判決處刑。

09 中 華 民 國 114 年 3 月 21 日  
10 刑事第四庭 法官 粘柏富

11 以上正本係照原本作成。

12 如不服本判決應於收受判決後20日內向本院提出上訴書狀，並應  
13 敘述具體理由；其未敘述上訴理由者，應於上訴期間屆滿後20日  
14 內向本院補提理由書（均須按他造當事人之人數附繕本）「切勿  
15 逕送上級法院」。告訴人或被害人如對於本判決不服者，應具備  
16 理由請求檢察官上訴，其上訴期間之計算係以檢察官收受判決正  
17 本之日期為準。

18 中 華 民 國 114 年 3 月 21 日  
19 書記官 黃莉君