臺灣嘉義地方法院刑事裁定

02 114年度聲字第128號

- 03 聲 請 人 臺灣嘉義地方檢察署檢察官
- 04 受 刑 人 黄星翰
- 05 0000000000000000

01

- 06 0000000000000000
- 07 0000000000000000
- 08
- 09
- 10 上列聲請人因受刑人數罪併罰有二裁判以上,聲請定其應執行之 11 刑(114年度執字第479號),本院裁定如下:
- 12 主 文

13

14

16

17

18

19

20

21

23

24

25

26

27

28

- 黄星翰所犯如附表編號1至2所示各罪所處之有期徒刑,應執行有期徒刑玖月,如易科罰金,以新臺幣壹仟元折算壹日。
- 15 理由
 - 一、聲請意旨略以:受刑人黃星翰因犯竊盜等案件,先後經法院 判決確定如附表,應依刑法第53條、第51條第5款,定其應 執行之刑,爰依刑事訴訟法第477條第1項聲請裁定等語。
 - 二、按依刑法第53條應依刑法第51條第5款之規定,定其應執行之刑者,由該案犯罪事實最後判決法院之檢察官,聲請該法院裁定之;裁判確定前犯數罪者,併合處罰之;數罪併罰,有二裁判以上者,依第51條之規定,定其應執行之刑;宣告多數有期徒刑者,於各刑中之最長期以上,各刑合併之刑期以下,定其刑期,但不得逾30年,刑事訴訟法第477條第1項、刑法第50條、第53條、第51條第5款分別定有明文。末按數罪併罰之數罪均得易科罰金者,其應執行之刑雖逾6月,就應執行之刑仍可諭知易科罰金及其折算標準,刑法第41條第8項定有明文。
- 29 三、查本件受刑人因犯如附表編號1至2所示2罪,先後經本院判 30 决,判處如附表編號1至2所示之有期徒刑,並分別確定在案 31 ,且各罪之犯罪時間均在首先判決確定日即民國113年9月30

日前,有各該案件之判決書及臺灣高等法院被告前案紀錄表各1份附卷可稽,從而,聲請人以本院為上開案件之犯罪事實最後判決法院,聲請定其應執行之刑,洵屬有據,爰裁定如主文所示之應執行刑,並依刑法第41條第8項規定,就該應執行刑諭知得易科罰金及其折算標準。又本件僅聲請就如附表所示2罪定其應執行之刑,牽涉案件情節單純,可資減讓之刑期幅度實屬有限,是認顯無必要再命受刑人以言詞、書面或其他適當方式陳述意見,此與最高法院110年度台抗大字第489號刑事大法庭裁定意旨尚屬無違,附此敘明。

四、依刑事訴訟法第477條第1項,刑法第53條、第51條第5款、第41條第1項前段、第8項,裁定如主文。

12 中 華 民 國 114 年 2 月 21 日 13 刑事第一庭 法 官 林家賢

14 上列正本證明與原本無異。

15 如不服本裁定,應於裁定送達後10日內向本院提出抗告狀(應附 16 繕本)。

 17
 中 華 民 國 114 年 2 月 21 日

 18
 書記官 葉芳如

19 附表:

01

04

07

08

09

10

11