臺灣嘉義地方法院刑事裁定

114年度聲字第133號

聲請人 臺灣嘉義地方檢察署檢察官
受刑人 林瑞欽

上列聲請人因受刑人數罪併罰有二裁判以上，聲請定其應執行之刑（114年度執字第397號），本院裁定如下：

主 文

林瑞欽所犯如附表各罪所處之有期徒刑部分，應執行有期徒刑1年1月。

理 由

- 一、聲請意旨略以：受刑人林瑞欽因犯竊盜等案件，先後經法院判決確定如附表各罪所處之刑，應依刑法第53條及第51條第5款規定，定其應執行之刑，爰依刑事訴訟法第477條第1項，聲請定其應執行刑等語。
- 二、按裁判確定前犯數罪者，併合處罰之。但有下列情形之一者，不在此限：一、得易科罰金之罪與不得易科罰金之罪。二、得易科罰金之罪與不得易服社會勞動之罪。三、得易服社會勞動之罪與不得易科罰金之罪。四、得易服社會勞動之罪與不得易服社會勞動之罪。前項但書情形，受刑人請求檢察官聲請定應執行刑者，依第51條規定定之；數罪併罰，有二裁判以上者，依刑法第51條之規定，定其應執行之刑；數罪併罰，有二裁判以上者，依刑法第51條之規定，定其應執行之刑；宣告多數有期徒刑者，於各刑中之最長期以上，各刑合併之刑期以下，定其刑期。但不得逾30年。刑法第50條、第53條、第51條第5款分別定有明文。
- 三、經查，受刑人因竊盜等案件，先後經法院判處如附表所示之罪刑確定，此有各該刑事判決及臺灣高等法院被告前案紀錄

01 表附卷可稽。又附表編號1所示部分，係得易科罰金之罪；
02 編號2所示部分，係不得易科罰金之罪，因受刑人具狀請求
03 檢察官就如附表所示之罪，向法院聲請定其應執行之刑，有
04 臺灣嘉義地方檢察署定刑聲請書1份在卷可考。本院為上開
05 案件犯罪事實最後判決之法院，認首揭聲請為正當。爰依前
06 揭規定，考量受刑人所犯如附表所示各罪之犯罪類型、行為
07 態樣、動機、侵害法益均相異，並酌量各罪所生損害之程
08 度、犯後態度、犯罪所得利益總和、受刑人之意見等節。兼
09 衡受刑人施以矯正之必要性、刑罰邊際效應遞減、所生痛苦
10 程度遞增及復歸社會之可能性等情狀，而為整體評價後，依
11 前揭規定，裁定如主文所示之應執行刑。至沒收部分，不在
12 本案定應執行刑範圍之內，仍應依原確定判決宣告執行之，
13 附予敘明。

14 四、依刑事訴訟法第477條第1項，刑法第53條、第50條第2項、
15 第51條第5款，裁定如主文。

16 中 華 民 國 114 年 2 月 27 日
17 刑事第五庭 法 官 陳盈螢

18 上列正本證明與原本無異。

19 如不服本裁定，應於裁定送達後10日內向本院提出抗告狀（應附
20 繕本）。

21 中 華 民 國 113 年 3 月 4 日
22 書記官 方澄晴

23 附表：

24

編 號	1	2	(以下空白)
罪 名	吐氣所含酒精濃度達 每公升0.25毫克以上 而駕駛動力交通工具 罪	攜帶兇器竊盜罪	
宣 告 刑	有期徒刑6月	有期徒刑8月	
犯 罪 日 期	113年7月27日	113年8月4日	
偵查(自訴)機關 年 度 案 號	臺灣嘉義地方檢察署 113年度速偵字第799 號	臺灣嘉義地方檢察署 113年度偵字第10720 號	

(續上頁)

01

最 後 事 實 審	法 院	臺灣嘉義地方法院	臺灣嘉義地方法院	
	案 號	113年度嘉交簡字第62 6號	113年度易字第1060 號	
	判 決 日 期	113年8月16日	113年11月29日	
確 定 判 決	法 院	臺灣嘉義地方法院	臺灣嘉義地方法院	
	案 號	113年度嘉交簡字第62 6號	113年度易字第1060 號	
	確 定 日 期	113年9月24日	114年1月6日	