臺灣嘉義地方法院刑事裁定

114年度聲字第139號

聲請人 臺灣嘉義地方檢察署檢察官

受刑人 吳揚名

上列聲請人因受刑人數罪併罰有二裁判以上，聲請定其應執行之刑（114年度罰執字第41號），本院裁定如下：

主 文

吳揚名所犯如附表所示各罪所處之刑，應執行罰金新臺幣壹萬參仟元，如易服勞役，以新臺幣壹仟元折算壹日。

理 由

一、聲請意旨略以：受刑人吳揚名因竊盜案件，先後經法院判決確定如附表，應依刑法第53條及第51條第7款定其應執行之刑，爰依刑事訴訟法第477條第1項聲請裁定等語。

二、裁判確定前犯數罪者，併合處罰之；數罪併罰，分別宣告其罪之刑，宣告多數罰金者，於各刑中之最多額以上，各刑合併之金額以下，定其金額，刑法第50條第1項本文、第51條第7款分別定有明文；數罪併罰，有2裁判以上者，依第51條之規定，定其應執行之刑，同法第53條亦規定甚明；依刑法第53條之規定，定其應執行之刑者，由該案犯罪事實最後判決之法院對應之檢察署檢察官，聲請該法院裁定之，刑事訴訟法第477條第1項亦定有明文。

三、經查：

(一)受刑人所犯如附表所示之罪，先後經法院判處如附表所示之刑而均確定，有各該判決書（見本院卷第9至13頁）及臺灣法院前案紀錄表（見本院卷第15至16頁）在卷可稽。茲檢察官以本院為犯罪事實最後判決之法院，聲請就如附表所示各罪定其應執行之刑，本院審核後認為其聲請適法，應予准許。又本院前以書面詢問受刑人，使其就本件定應執行刑之聲請表示意見，於民國114年3月4日寄存送達本院函文迄

01 今，受刑人並未表示意見，有本院送達證書（見本院卷第27
02 頁）存卷可參，業已保障受刑人陳述意見權利，併予敘明。

03 (二)受刑人所犯如附表所示各罪，定應執行刑時，應以各罪宣告
04 之刑為基礎，且不得逾越刑法第51條第7款所定之外部界
05 限，即不得重於附表所示各罪刑之總和罰金新臺幣16,000
06 元。

07 (三)爰依前揭說明，本於罪刑相當原則之要求，在上開外部性界
08 限範圍內，審酌受刑人所犯者均為竊盜罪，罪質及侵害法益
09 種類相同；犯罪時間分別為113年10月7日及113年9月24日，
10 間隔不遠，責任非難重複之程度高；再參以受刑人所犯如附
11 表所示之罪之行為態樣、手段，併考量刑罰邊際效應隨刑期
12 而遞減及受刑人所生痛苦隨刑期而遞增，及受刑人社會復歸
13 之可能性，定其應執行之刑如主文所示，並諭知易服勞役之
14 折算標準。

15 四、依刑事訴訟法第477條第1項，裁定如主文。

16 中 華 民 國 114 年 3 月 25 日
17 刑事第三庭 法官 陳昱廷

18 上列正本證明與原本無異。

19 如不服本裁定，應於裁定送達後10日內向本院提出抗告狀（應附
20 繕本）。

21 中 華 民 國 114 年 3 月 25 日
22 書記官 陳怡辰

23 附表：

24

編 號	1	2
罪 名	竊盜	竊盜
宣 告 刑	罰金6,000元，如 易服勞役，以1,0 00元折算一日。	罰金10,000元， 如易服勞役，以 1,000元折算一 日。

犯 罪 日 期		113年10月7日	113年9月24日
偵查(自訴)機關 年 度 案 號		嘉義地檢113年度 速偵字第1034號	嘉義地檢113年度 偵字第12427號
最 後 事 實 審	法 院	嘉義地院	嘉義地院
	案 號	113年度嘉簡字第 1298號	113年度嘉簡字第 1428號
	判決日期	113年10月30日	113年11月22日
確 定 判 決	法 院	嘉義地院	嘉義地院
	案 號	113年度嘉簡字第 1298號	113年度嘉簡字第 1428號
	確定日期	113年12月16日	113年12月31日