

臺灣嘉義地方法院刑事裁定

114年度聲字第170號

聲 請 人 臺灣嘉義地方檢察署檢察官

受 刑 人 王詩鈞

上列聲請人因受刑人數罪併罰有二裁判以上，聲請定其應執行之刑（114年度執字第494號），本院裁定如下：

主 文

甲○○所犯如附表所示之罪，所處如附表所示之刑，應執行有期徒刑伍年貳月。

理 由

一、聲請意旨略以：受刑人因犯詐欺等案件，先後經法院判決確定如附表，應依刑法第53條及第51條第5款，定其應執行之刑，爰依刑事訴訟法第477條第1項聲請定其應執行刑等語。

二、按裁判確定前犯數罪者，併合處罰之；得易科罰金之罪與不得易科罰金之罪，受刑人請求檢察官聲請定應執行刑者，依第51條規定定之；數罪併罰，有二裁判以上者，依刑法第51條之規定，定其應執行之刑；數罪併罰，分別宣告其罪之刑，宣告多數有期徒刑者，於各刑中之最長期以上，各刑合併之刑期以下，定其刑期，但不得逾30年。刑法第50條第1項第1款、第2項、第53條、第51條第5款分別定有明文。又按數罪併罰中之一罪，依刑法規定得易科罰金，若因與不得易科之他罪合併處罰結果而不得易科罰金時，原可易科罰金部分所處之刑，自亦毋庸為易科折算標準之記載（司法院大法官會議釋字第144號解釋參照）。再者，法律上屬於自由裁量事項，尚非概無法律性之拘束，在法律上有其外部界限及內部界限。前者法律之具體規定，使法院得以具體選擇為適當裁判，此為自由裁量之外部界限。後者法院為自由裁量

01 時，應考量法律之目的，法律秩序之理念所在，此為自由裁
02 量之內部界限。法院為裁判時，二者均不得有所踰越。在數
03 罪併罰而有二裁判以上，應定其應執行刑之案件，法院所為
04 刑之酌定，固屬自由裁量事項，然對於法律之內、外部界
05 限，仍均應受其拘束（最高法院91年度台非字第32號、92年
06 度台非字第187號判決意旨參照）。

07 三、經查，受刑人犯如附表所示各罪，經法院先後判處如附表所
08 示之刑，均經確定在案，有上開判決書及法院前案紀錄表附
09 卷可稽。上開各罪乃於附表編號1裁判確定前所犯，揆諸前
10 揭規定，聲請人以本院為附表所示案件之犯罪事實最後判決
11 法院，聲請就上開各罪定其應執行之刑，本院審核認聲請為
12 正當，又受刑人復具狀請求檢察官就如附表得易科罰金之罪
13 （附表編號1）、不得易科罰金之罪（附表編號2至27）聲請合併
14 定應執行刑，有臺灣嘉義地方檢察署定刑聲請書在卷可憑
15 （本院卷第119頁），檢察官依其請求向本院為聲請，經核
16 與上述規定均無不合，認檢察官聲請為正當，應予准許。

17 四、本件受刑人所犯如附件編號2至8所示之罪，前經臺灣新北地
18 方法院以111年度訴字第1293號判決定應執行有期徒刑1年6
19 月確定，是本院定應執行刑，除不得逾越刑法第51條第5款
20 所定法律之外部界限，自應受前開判決所為定應執行刑內部
21 界限之拘束，而應在上開已定應執行刑部分加計未定應執行
22 刑之總和範圍內定應執行刑。本院考量受刑人之意見（本院
23 卷第121頁），及其所犯除附表編號1外，均為詐欺案件類
24 型，審酌其犯罪之性質、各次犯罪時間之間隔、所侵害法益
25 及犯罪態樣是否具有同一性，而依其犯罪情節、模式，對法
26 益侵害之嚴重程度，所反應之被告人格特性，依據個案之具
27 體情節，綜合衡量被告之罪責與整體刑法目的及相關刑事政
28 策，所生刑罰邊際效應遞減及合併刑罰痛苦程度遞增等情
29 狀，依刑法第51條所定限制加重原則，及多數犯罪責任遞減
30 原則，合併裁定如主文所示之應執行刑。

31 五、另受刑人於附表編號1原得易科罰金之罪，因與附表編號2至

27不得易科罰金之罪併合處罰，依上述說明，本院自無庸為
易科罰金折算標準之諭知，併此敘明。

六、依刑事訴訟法第477條第1項前段，刑法第53條、第51條第5
款，裁定如主文。

中 華 民 國 114 年 3 月 19 日
刑事第二庭 法 官 洪舒萍

上列正本證明與原本無異。

如不服本裁定，應於裁定送達後10日內向本院提出抗告狀（應附
繕本）。

中 華 民 國 114 年 3 月 19 日
書記官 廖俐婷

附表：

編 號	1	2	3
罪 名	賭博	詐欺	詐欺
宣 告 刑	有期徒刑2月	有期徒刑1年1月	有期徒刑1年1月
犯 罪 日 期	110年1月10日 起至110年1月 29日	110年9月18日	110年9月18日
偵查(自訴)機關 年 度 案 號	新北地檢110 年度速偵字第 226號	新北地檢111 年度偵字第10 957 、 9256 號、110年度 偵字第44172 號	新北地檢111 年度偵字第10 957 、 9256 號、110年度 偵字第44172 號
最 後 事實審	法 院	新北地院	新北地院
	案 號	110年度簡上 字第353號	111年度訴字 第1293號
	判決日期	111年1月26日	112年2月3日
確 定	法 院	新北地院	新北地院

01

判 決	案 號	110 年度簡上 字第353號	111 年度訴字 第1293號	111 年度訴字 第1293號
	判 決 確定日期	111年1月26日	112年3月21日	112年3月21日
是否為得易科罰 金之案件		是	否	否
是否為得易服社 會勞動之案件		是	否	否
備 註		新北地檢111 年度執字第43 18號	編號2至編號8已定應執行刑 有期徒刑1年6月，新北地檢1 12年度執字第7383號	

02

編 號		4	5	6
罪 名		詐欺	詐欺	詐欺
宣 告 刑		有期徒刑1年4 月	有期徒刑1年5 月	有期徒刑1年1 1月
犯 罪 日 期		110年9月18日	110年9月18日	110年9月18日
偵查(自訴)機關 年 度 案 號		新北地檢111 年度偵字第10 957 、 9256 號、110 年度 偵 字 第 44172 號	新北地檢111 年度偵字第10 957 、 9256 號、110 年度 偵 字 第 44172 號	新北地檢111 年度偵字第10 957 、 9256 號、110 年度 偵 字 第 44172 號
最 後 事實審	法 院	新北地院	新北地院	新北地院
	案 號	111 年度訴字 第1293號	111 年度訴字 第1293號	111 年度訴字 第1293號
	判決日期	112年2月3日	112年2月3日	112年2月3日
確 定	法 院	新北地院	新北地院	新北地院

01

判 決	案 號	111 年度訴字第1293號	111 年度訴字第1293號	111 年度訴字第1293號
	判 決 確定日期	112年3月21日	112年3月21日	112年3月21日
是否為得易科罰金之案件		否	否	否
是否為得易服社會勞動之案件		否	否	否
備 註		編號2至編號8已定應執行有期徒刑1年6月，新北地檢112年度執字第7383號		

02

編 號		7	8	9
罪 名		詐欺	詐欺	詐欺
宣 告 刑		有期徒刑1年2月	有期徒刑1年1月	有期徒刑1年1月
犯 罪 日 期		110年9月18日	110年9月18日	110年7月7日
偵查(自訴)機關 年 度 案 號		新北地檢111年度偵字第10957、9256號、110年度偵字第44172號	新北地檢111年度偵字第10957、9256號、110年度偵字第44172號	彰化地檢111年度偵字第2129、2967號
最 後 事實審	法 院	新北地院	新北地院	彰化地院
	案 號	111 年度訴字第1293號	111 年度訴字第1293號	111 年度訴字第399號
	判決日期	112年2月3日	112年2月3日	111年11月1日
確 定	法 院	新北地院	新北地院	彰化地院
	案 號	111 年度訴字第1293號	111 年度訴字第1293號	111 年度訴字第399號

01

判 決		第1293號	第1293號	第399號
	判 決 確定日期	112年3月21日	112年3月21日	112年2月21日
是否為得易科罰 金之案件		否	否	否
是否為得易服社 會勞動之案件		否	否	否
備 註		編號2至編號8已定應執行刑 有期徒刑1年6月，新北地檢1 12年度執字第7383號		彰化地檢112 年度執字第13 66號

02

編 號		1 0	1 1	1 2
罪 名		詐欺	詐欺	詐欺
宣 告 刑		有期徒刑1年3 月	有期徒刑1年1 月	有期徒刑1年1 月
犯 罪 日 期		110年7月21日	110年6月12日	110年6月12日
偵查(自訴)機關 年 度 案 號		嘉義地檢110 年度偵字第68 98、6982、91 71號	嘉義地檢111 年度少連偵字 第79號	嘉義地檢111 年度少連偵字 第79號
最 後 事實審	法 院	臺南高分院	嘉義地院	嘉義地院
	案 號	111年度金上 訴字第1517號	113年度金訴 字第149號	113年度金訴 字第149號
	判決日期	111年12月30 日	113年11月29 日	113年11月29 日
確 定 判 決	法 院	臺南高分院	嘉義地院	嘉義地院
	案 號	111年度金上 訴字第1517號	113年度金訴 字第149號	113年度金訴 字第149號

01

	判 決 確定日期	112年1月31日	114年1月7日	114年1月7日
是否為得易科罰 金之案件		否	否	否
是否為得易服社 會勞動之案件		否	否	否
備 註		嘉義地檢112 年度執字第58 5號	嘉義地檢114 年度執字第16 3號	嘉義地檢114 年度執字第16 3號

02

編 號		1 3	1 4	1 5
罪 名		詐欺	詐欺	詐欺
宣 告 刑		有期徒刑1年2 月	有期徒刑1年1 月	有期徒刑1年2 月
犯 罪 日 期		110年6月12日	110年6月12日	110年6月13日
偵查(自訴)機關 年 度 案 號		嘉義地檢111 年度少連偵字 第79號	嘉義地檢111 年度少連偵字 第79號	嘉義地檢111 年度少連偵字 第79號
最 後 事實審	法 院	嘉義地院	嘉義地院	嘉義地院
	案 號	113年度金訴 字第149號	113年度金訴 字第149號	113年度金訴 字第149號
	判決日期	113年11月29 日	113年11月29 日	113年11月29 日
確 定 判 決	法 院	嘉義地院	嘉義地院	嘉義地院
	案 號	113年度金訴 字第149號	113年度金訴 字第149號	113年度金訴 字第149號
	判 決 確定日期	114年1月7日	114年1月7日	114年1月7日

01

是否為得易科罰金之案件	否	否	否
是否為得易服社會勞動之案件	否	否	否
備註	嘉義地檢114年度執字第163號	嘉義地檢114年度執字第163號	嘉義地檢114年度執字第163號

02

編 號	1 6	1 7	1 8
罪 名	詐欺	詐欺	詐欺
宣 告 刑	有期徒刑1年2月	有期徒刑1年1月	有期徒刑1年1月
犯 罪 日 期	110年6月12日	110年6月12日	110年6月12日
偵查(自訴)機關年度案號	嘉義地檢111年度少連偵字第79號	嘉義地檢111年度少連偵字第79號	嘉義地檢111年度少連偵字第79號
最 後 事實審	法 院	嘉義地院	嘉義地院
	案 號	113年度金訴字第149號	113年度金訴字第149號
	判決日期	113年11月29日	113年11月29日
確 定 判 決	法 院	嘉義地院	嘉義地院
	案 號	113年度金訴字第149號	113年度金訴字第149號
	判 決 確定日期	114年1月7日	114年1月7日
是否為得易科罰金之案件	否	否	否

01

是否為得易服社會勞動之案件	否	否	否
備註	嘉義地檢114年度執字第163號	嘉義地檢114年度執字第163號	嘉義地檢114年度執字第163號

02

編號	19	20	21
罪名	詐欺	詐欺	詐欺
宣告刑	有期徒刑1年1月	有期徒刑1年1月	有期徒刑1年1月
犯罪日期	110年6月12日	110年6月12日	110年7月10日
偵查(自訴)機關年度案號	嘉義地檢111年度少連偵字第79號	嘉義地檢111年度少連偵字第79號	嘉義地檢111年度少連偵字第79號
最後事實審	法院	嘉義地院	嘉義地院
	案號	113年度金訴字第149號	113年度金訴字第149號
	判決日期	113年11月29日	113年11月29日
確定判決	法院	嘉義地院	嘉義地院
	案號	113年度金訴字第149號	113年度金訴字第149號
	判決確定日期	114年1月7日	114年1月7日
是否為得易科罰金之案件	否	否	否
是否為得易服社會勞動之案件	否	否	否

01

備	註	嘉義地檢114 年度執字第16 3號	嘉義地檢114 年度執字第16 3號	嘉義地檢114 年度執字第16 3號
---	---	--------------------------	--------------------------	--------------------------

02

編	號	2 2	2 3	2 4
罪	名	詐欺	詐欺	詐欺
宣	告	有期徒刑1年1 月	有期徒刑1年2 月	有期徒刑1年1 月
犯	罪	日期	110年7月10日	110年7月10日
偵查(自訴)機關 年 度 案 號		嘉義地檢111 年度少連偵字 第79號	嘉義地檢111 年度少連偵字 第79號	嘉義地檢111 年度少連偵字 第79號
最 後 事實審	法 院	嘉義地院	嘉義地院	嘉義地院
	案 號	113年度金訴 字第149號	113年度金訴 字第149號	113年度金訴 字第149號
	判決日期	113年11月29 日	113年11月29 日	113年11月29 日
確 定 判 決	法 院	嘉義地院	嘉義地院	嘉義地院
	案 號	113年度金訴 字第149號	113年度金訴 字第149號	113年度金訴 字第149號
	判 決 確定日期	114年1月7日	114年1月7日	114年1月7日
是否為得易科罰 金之案件		否	否	否
是否為得易服社 會勞動之案件		否	否	否
備	註	嘉義地檢114 年度執字第16	嘉義地檢114 年度執字第16	嘉義地檢114 年度執字第16

01

	3號	3號	3號
--	----	----	----

02

編 號		2 5	2 6	2 7
罪 名		詐欺	詐欺	詐欺
宣 告 刑		有期徒刑1年5月	有期徒刑1年3月	有期徒刑1年2月
犯 罪 日 期		110年6月26至27日	110年6月26至27日	110年6月28日
偵查(自訴)機關年度案號		嘉義地檢111年度偵字第6182號	嘉義地檢111年度偵字第6182號	嘉義地檢111年度偵字第5835號
最 後 事實審	法 院	嘉義地院	嘉義地院	嘉義地院
	案 號	113年度金訴字第381號	113年度金訴字第381號	113年度金訴字第384號
	判決日期	113年11月21日	113年11月21日	113年12月11日
確 定 判 決	法 院	嘉義地院	嘉義地院	嘉義地院
	案 號	113年度金訴字第381號	113年度金訴字第381號	113年度金訴字第384號
	判 決 確定日期	113年12月25日	113年12月25日	114年01月15日
是否為得易科罰金之案件		否	否	否
是否為得易服社會勞動之案件		否	否	否
備 註		嘉義地檢114年度執字第496號	嘉義地檢114年度執字第496號	嘉義地檢114年度執字第494號

