臺灣嘉義地方法院刑事裁定

114年度聲字第55號

聲請人 臺灣嘉義地方檢察署檢察官

受刑人 謝雯淋

上列受刑人因違反毒品危害防制條例等案件，數罪併罰有二裁判以上，業經判決罪刑確定，聲請人聲請定其應執行刑（114年度執字第146號），本院裁定如下：

主 文

謝雯淋所犯如附表所示之罪，所處有期徒刑部分，應執行有期徒刑壹年拾月。

理 由

一、本件聲請意旨略以：受刑人謝雯淋因違反毒品危害防制條例等案件，先後經判決確定如附表，經受刑人聲請，應依刑法第53條、第51條第5款，定其應執行之刑，爰依刑事訴訟法第477條第1項聲請裁定等語。

二、按數罪併罰，有2裁判以上者，依刑法第51條之規定，定其應執行之刑；宣告多數有期徒刑者，於各刑中之最長期以上，各刑合併之刑期以下定其刑期，但不得逾30年。同法第53條、第51條第5款分別定有明文。又刑法第50條規定：

「裁判確定前犯數罪者，併合處罰之。但有下列情形之一者，不在此限：一、得易科罰金之罪與不得易科罰金之罪。二、得易科罰金之罪與不得易服社會勞動之罪。三、得易服社會勞動之罪與不得易科罰金之罪。四、得易服社會勞動之罪與不得易服社會勞動之罪」、「前項但書情形，受刑人請求檢察官聲請定應執行刑者，依第51條規定定之。」是以，本件屬刑法第50條第1項但書之情形，並經受刑人於判決確定後請求檢察官聲請定應執行刑，有定刑聲請書1份附卷可

01 稽（本院卷第13頁），程序上並無不合。
02 三、經查，受刑人所犯如附表所示之罪，經法院判決判處如附表
03 所示之刑確定在案，此有附表所示之刑事判決及法院前案紀
04 錄表在卷可稽。茲檢察官聲請就受刑人所犯附表所示各罪所
05 處之刑定其應執行之刑，本院審核認聲請於法尚無不合，並
06 審酌受刑人所為數罪，除附表編號5外均為施用毒品案件，
07 考量施用毒品多屬自戕之行為，惟經判決後仍再次為之，復
08 為1次轉讓毒品而擴大毒品之流通等節，爰就所處有期徒刑
09 部分定其應執行之刑。另就所處得易科罰金部分，因與不得
10 易科罰金之罪合併定刑後，已不得易科罰金，附此敘明。
11 四、依刑事訴訟法第477條第1項，刑法第53條、第50條第1項第1
12 款、第2項、第51條第5款，裁定如主文。

13 中 華 民 國 114 年 2 月 7 日
14 刑事第三庭 法 官 方宣恩

15 上列正本證明與原本無異。
16 如不服本裁定，應於裁定送達後10日內向本院提出抗告狀（應附
17 繕本）。

18 中 華 民 國 114 年 2 月 7 日
19 書記官 廖婉君

20 附表：

編 號	1	2	3
罪 名	毒品危害防制條例	毒品危害防制條例	毒品危害防制條例
宣 告 刑	有期徒刑8月。	有期徒刑6月， 如易科罰金，以 新臺幣1,000元 折算1日。	有期徒刑7月。
犯 罪 日 期	111年09月18日	112年05月12日1 7時19分許為警 採尿前回溯96小 時內某時許	112年01月04日

(續上頁)

01

偵查(自訴)機關 年度案號		嘉義地檢112年 度毒偵字第135 號	嘉義地檢112年 度毒偵字第1062 號	嘉義地檢112年 度毒偵字第753 號
最 後 事 實 審	法院	南高分院	嘉義地院	嘉義地院
	案號	112年度上訴字 第892號	113年度嘉簡字 第1099號	113年度易緝字 第16號
	判決 日期	112年07月27日	113年09月10日	113年09月30日
確 定 判 決	法院	最高法院	嘉義地院	嘉義地院
	案號	112年度台上字 第5229號	113年度嘉簡字 第1099號	113年度易緝字 第16號
	確定 日期	112年12月21日	113年10月07日	113年10月29日

02

編 號	4	5	(以下空白)
罪 名	毒品危害防制條 例	毒品危害防制條 例	
宣 告 刑	有期徒刑8月、1 0月、有期徒刑4 月，如易科罰 金，以新臺幣1, 000元折算1日。	有期徒刑7月。	
犯 罪 日 期	112年02月20 日、112年03月0 7日	112年03月07日	
偵查(自訴)機關 年度案號	嘉義地檢112年 度毒偵字第296 號、第360號(聲 請意旨漏載第36 0號)	嘉義地檢113年 度偵緝字第483 號	
最 後	法院	嘉義地院	嘉義地院

(續上頁)

01

事實審	案號	113年度訴緝字第20號	113年度訴字第340號	
	判決日期	113年09月26日	113年11月26日	
確定判決	法院	嘉義地院	嘉義地院	
	案號	113年度訴緝字第20號	113年度訴字第340號	
	確定日期	113年11月27日	113年12月23日	