臺灣嘉義地方法院刑事附帶民事訴訟裁定

115年度原附民字第1號

原　　告　丁健晟

被　　告　郭嘉原

000000000000000000

安智輝

000000000000000000

劉泰延

高遠強

陳昱霖

張崇銘

000000000000000000

000000000000000000

000000000000000000

曾郁婷

000000000000000000

000000000000000000

張允

000000000000000000

000000000000000000

上列被告等因加重詐欺等案件（本院114年度原金訴字第69號），經原告提起附帶民事訴訟請求損害賠償，本院裁定如下：

主　文

本件移送民事庭。

理　由

一、因犯罪而受損害之人，於刑事訴訟程序得附帶提起民事訴訟，對於被告及依民法負賠償責任之人，請求回復其損害，刑事訴訟法第487條第1項定有明文。而法院認附帶民事訴訟確係繁雜，非經長久時日不能終結其審判者，得以合議裁定移送該法院之民事庭，同法第504條第1項前段亦有明定。

二、附帶民事訴訟原告所主張之共同侵權行為人，即刑事訴訟程

序之被告甲、乙，依民法第185條第1項規定，應負連帶損害賠償責任，雖僅被告甲經刑事庭判決有罪，被告乙部分則經法院通緝報結，尚未為有罪判決，惟若刑事庭判決被告甲有罪之犯罪事實，已認定被告甲、乙為共同犯罪之人，被告乙即為「依民法負損害賠償責任之人」，刑事庭得將附帶民事訴訟原告對被告甲、乙提起之附帶民事訴訟，一併裁定移送民事庭（臺灣高等法院暨所屬法院109年法律座談會民事類提案第28號研討結果參照）。

三、原告提起附帶民事訴訟，因其內容繁雜，非經長久之時日不能終結其審判，依前開規定將本件附帶民事訴訟移送本院民事庭；另共同被告張崇銘刑事案件部分雖現由本院通緝中尚未審結，惟本院114年度原金訴字第69號刑事判決已認定被告張崇銘為同一詐欺集團共同犯罪之人，爰就原告對共同被告張崇銘提起之附帶民事訴訟，亦一併裁定移送本院民事庭。

四、依刑事訴訟法第504條第1項前段，裁定如主文。

中　　華　　民　　國　　115　　年　　9　　月　　22　　日

刑事第一庭　審判長法　官　王慧娟

法　官　楊謹瑜

法　官　陳劭宇

上列正本證明與原本無異。

本件不得抗告。

中　　華　　民　　國　　115　　年　　9　　月　　22　　日

書記官　葉芳如