臺灣嘉義地方法院民事裁定

111年度消債更字第105號

聲請人即
債　務　人　許菁芬
代　理　人　劉家豪律師（法扶律師）
相對人即
債　權　人　彰化商業銀行股份有限公司
000000000000000000
法定代理人　凌忠嫄
代　理　人　梁丞薰
債　權　人　三信商業銀行股份有限公司
000000000000000000
法定代理人　廖松岳
債　權　人　日盛國際商業銀行股份有限公司
000000000000000000
法定代理人　郭倍廷
000000000000000000
000000000000000000
債　權　人　安泰商業銀行股份有限公司
000000000000000000
000000000000000000
法定代理人　丁予康
債　權　人　合迪股份有限公司
000000000000000000
法定代理人　陳鳳龍
000000000000000000
000000000000000000
債　權　人　裕富數位資融股份有限公司
000000000000000000
法定代理人　許國興
債　權　人　二十一世紀數位科技股份有限公司

000000000000000000
000000000000000000
法定代理人　周以明
000000000000000000
債　權　人　大眾理財諮詢中心(麻吉pay手機貸款)
000000000000000000
債　權　人　大方藝彩行銷顧問股份有限公司
000000000000000000
法定代理人　黎瑞美
上列當事人間聲請更生程序事件，本院裁定如下：

主　文

聲請駁回。

聲請程序費用由聲請人負擔。

理　由

一、聲請意旨略以：聲請人對於三信商業銀行股份有限公司等債權人負有新臺幣（下同）1,890,121元之無擔保債務。聲請人因消費借貸、信用卡或現金卡契約，對金融機構負債務。前項債務，曾以書面向最大債權金融機構請求共同協商債務清償方案而不成立。聲請人無資產，債務總金額則有1,890,121元，有不能清償債務之情事。爰提出財產及收入狀況說明書、債權人清冊、債務人清冊等資料，聲請更生。

二、按消費者債務清理條例第46條規定：「更生之聲請有下列情形之一者，應駁回之：一、債務人曾依本條例或破產法之規定而受刑之宣告。二、債務人曾經法院認可和解、更生或調協，因可歸責於己之事由，致未履行其條件。三、債務人經法院通知，無正當理由而不到場，或到場而故意不為真實之陳述，或無正當理由拒絕提出關係文件或為財產變動狀況之報告」。

三、經查，本件聲請人聲請更生程序，本院於民國111年8月8日已裁定命聲請人應於五日內陳報於郵局、銀行、農漁會、信用合作社等金融機構存款之全部存摺在最近二年內（自民國

109年8月5日至111年8月4日）之交易明細影本，包含存摺的封面及內頁；本院並說明聲請人全部的金融機構存摺都必須陳報，如果最近二年內無交易往來者，必須影印存摺的最後交易日期的結餘金額明細資料，其中如果有存摺已遺失者，應即向金融機構申請補發存摺或申請最後交易日期往來明細資料。而查，上揭裁定於111年8月11日已經送達聲請人，有送達證書附卷可稽。另本院又在111年8月19日調查程序中，諭知聲請人應於7日內陳報全部之存摺交易明細資料，如果有儲蓄性質的保險亦應一併陳報解約金(即保單價值準備金)之數額，如果逾期未陳報，即駁回本件聲請。惟查，聲請人迄今仍未陳報任何金融機構存款之存摺交易明細資料，顯然違反應提出關係文件及為財產變動狀況報告之義務，難認為聲請人確實有債務清理之誠意。本件因聲請人違反所應負之協力義務，依消費者債務清理條例第46條第3款規定，本件更生之聲請，應予駁回之。

四、依消費者債務清理條例第46條第3款、第15條，民事訴訟法第95條、第78條，裁定如主文。

中　　華　　民　　國　　111　　年　　10　　月　　26　　日

民事第二庭法　官　呂仲玉

以上正本係照原本作成。

如對本裁定抗告，須於裁定送達後於10日內向本院提出抗告狀，並應繳納抗告費新臺幣1,000元。

中　　華　　民　　國　　111　　年　　10　　月　　26　　日

書記官　洪毅麟