

臺灣嘉義地方法院民事裁定

111年度訴字第626號

聲請人即

原告 黃國隆

訴訟代理人 湯光民律師

複代理人 陳亭方律師

劉昆銘律師

相對人即

被告 財政部國有財產署即黃凡之遺產管理人

法定代理人 曾國基

訴訟代理人 李玉敏

複代理人 丁維儀

被告 黃俊庭

被告 鄧素珍

被告 黃文政

被告 黃珮珊

上列四人之

訴訟代理人 陳政文

被告 黃保豐

被告 黃茂實

01 0000000000000000  
02 0000000000000000  
03 0000000000000000  
04 被 告 黃茂坤  
05 被 告 黃誠旺  
06 被 告 黃靖顯（即黃世華之繼承人）  
07 0000000000000000  
08 被 告 黃育信（即黃世華之繼承人）  
09 0000000000000000  
10 被 告 施素秋  
11 0000000000000000  
12 被 告 黃仕學（即黃世華之繼承人）  
13 0000000000000000  
14 0000000000000000  
15 0000000000000000  
16 被 告 黃炳煌  
17 被 告 黃夏野  
18 0000000000000000  
19 0000000000000000  
20 0000000000000000  
21 被 告 蔡易霖  
22 0000000000000000  
23 0000000000000000  
24 0000000000000000  
25 訴訟代理人 蔡侃洲  
26 被 告 黃貿得  
27 被 告 黃林瓊  
28 被 告 黃怡彥  
29 被 告 鄧美雲（即黃寬然之繼承人）  
30 0000000000000000  
31 被 告 鄧華鮮（即黃寬然之繼承人）

01 0000000000000000

02 被 告 鄧秀樺（即黃寬然之繼承人）

03 0000000000000000

04 0000000000000000

05 被 告 鄧麗華（即黃寬然之繼承人）

06 0000000000000000

07 被 告 鄧國棟（即黃寬然之繼承人）

08 0000000000000000

09 被 告 鄧國隆（即黃寬然之繼承人）

10 0000000000000000

11 被 告 黃彩菊（即黃寬然之繼承人）

12 0000000000000000

13 0000000000000000

14 0000000000000000

15 0000000000000000

16 被 告 黃彩蘭（即黃寬然之繼承人）

17 0000000000000000

18 0000000000000000

19 0000000000000000

20 被 告 吳黃彩鑾（即黃寬然之繼承人）

21 0000000000000000

22 0000000000000000

23 被 告 黃春梅（即黃寬然之繼承人）

24 0000000000000000

25 0000000000000000

26 0000000000000000

27 0000000000000000

28 被 告 黃坤生（即黃寬然之繼承人）

29 0000000000000000

30 0000000000000000

31 被 告 黃士祈（即黃寬然之繼承人）

01 0000000000000000

02 0000000000000000

03 被 告 簡新得（即黃寬然之繼承人）

04 0000000000000000

05 被 告 簡素華（即黃寬然之繼承人）

06 0000000000000000

07 0000000000000000

08 被 告 簡明輝（即黃寬然之繼承人）

09 0000000000000000

10 0000000000000000

11 被 告 簡明盛（即黃寬然之繼承人）

12 0000000000000000

13 0000000000000000

14 被 告 林伍梅（即黃國男、黃世華之繼承人）

15 0000000000000000

16 0000000000000000

17 被 告 黃嘉慧（即黃國男、黃世華之繼承人）

18 0000000000000000

19 0000000000000000

20 被 告 黃偉傑（即黃國男、黃世華之繼承人）

21 0000000000000000

22 0000000000000000

23 被 告 闕陳玉葉（即黃世華、陳松茂之繼承人）

24 0000000000000000

25 被 告 陳慶豐（即黃世華、陳松茂之繼承人）

26 0000000000000000

27 被 告 馬忠厚（即黃世華之繼承人）

28 0000000000000000

29 0000000000000000

30 0000000000000000

31 被 告 馬麗章（即黃世華之繼承人）

01 0000000000000000

02 0000000000000000

03 被 告 侯金釵（即黃世華之繼承人）

04 0000000000000000

05 被 告 黃宣緝（即黃世華之繼承人）

06 0000000000000000

07 被 告 羅正龍（即黃延鶴、黃世華之繼承人）

08 0000000000000000

09 0000000000000000

10 被 告 羅証軒（即黃延鶴、黃世華之繼承人）

11 0000000000000000

12 0000000000000000

13 被 告 羅政鴻（即黃延鶴、黃世華之繼承人）

14 0000000000000000

15 0000000000000000

16 被 告 羅強（即黃延鶴、黃世華之繼承人）

17 0000000000000000

18 0000000000000000

19 被 告 吳家燁（即黃榮喜之繼承人）

20 0000000000000000

21 0000000000000000

22 被 告 黃勝鴻（即黃榮喜之繼承人）

23 0000000000000000

24 0000000000000000

25 被 告 黃麗娟（即黃榮喜之繼承人）

26 0000000000000000

27 0000000000000000

28 被 告 黃麗文（即黃榮喜之繼承人）

29 0000000000000000

30 0000000000000000

31 被 告 黃聖明（即黃榮喜之繼承人）

上列當事人間請求分割共有物事件，聲請人聲請更正本院於民國112年7月17日所為之判決，本院裁定如下：

### 主 文

原判決當事人欄所記載之被告黃茂實，住「高雄市○○區○○里00鄰○○○路巷0號」，應更正為住「高雄市○○區○○里00鄰○○○路00巷0號」

原判決當事人欄、主文欄及理由欄所記載之被告「侯金釵」，應更正為被告「侯金釵」。

原判決當事人欄、事實欄、理由欄及附表五所記載之被告「吳家樺」，應更正為被告「吳家嬋」。

### 理 由

一、聲請意旨略以：鈞院於民國112年7月17日所下之判決，其中被告黃茂實住○○○○○○○○路00巷0號」、被告侯金釵姓名誤繕應更正為「侯金釵」、被告吳家樺姓名誤繕應更正為應「吳家嬋」。綜上，請鈞院參酌。

二、按判決如有誤寫、誤算或其他類此之顯然錯誤者，法院得隨時或依聲請以裁定更正之；其正本與原本不符者亦同。民事訴訟法第232條第1項定有明文。又按，判決中顯然之錯誤，得由法院自行更正者，不以出於法院之過失為必要，即本於當事人之陳述或書狀之記載所致之錯誤，亦得以裁定更正之。此最高法院著有72年度台抗字第490號裁判要旨亦可資參照。

三、經查，本件兩造間請求分割共有物事件，本院於民國112年7月17日所為之111年度訴字第626號民事判決，有如主文所示之顯然錯誤，應予更正。

四、依民事訴訟法第232條第1項，裁定如主文。

中 華 民 國 114 年 6 月 10 日

民事第一庭法 官 呂仲玉

以上正本係照原本作成。

01 如對本裁定抗告，應於裁定送達後於10日內向本院提出抗告狀（  
02 須按對造人數提出繕本），並繳納抗告費新臺幣1,500元。

03 中 華 民 國 114 年 6 月 10 日

04 書記官 洪毅麟