

臺灣嘉義地方法院民事裁定

112年度勞補字第8號

原告 戴祺樺

訴訟代理人 曾翔律師(法扶律師)

被告 明徽能源股份有限公司

法定代理人 蔡琮翔

上列當事人間請求給付工資等事件，本院裁定如下：

主 文

原告應於收受本裁定後於五日內向本院補繳第一審裁判費新臺幣壹仟肆佰參拾參元。

理 由

一、經查，本件原告於提起本訴之前，已於民國112年1月17日曾與被告進行過勞資爭議之協調，經嘉義市政府勞資爭議調解不成立。上情業據原告於起訴狀載明，並提出嘉義市政府勞資爭議調解紀錄影本佐參，是本件核有民事訴訟法第406條第1項第2款所定之情形。又查，原告於提起本訴之前，並無聲請本院再進行調解。因此，本件依勞動事件法第16條第1項第1款規定，無須再進行勞動調解程序，合先敘明。

二、次查，原告請求給付工資等事件，原告起訴未據繳納裁判費。而查，原告請求被告應給付原告資遣費與積欠工資共計新臺幣(下同)393,810元；並提撥退休金3,168元至原告勞工保險局個人退休金帳戶，其訴訟標的價額合計396,978元，依勞動事件法第15條準用民事訴訟法第77條之13規定應徵收第一審裁判費4,300元。惟依勞動事件法第12條第1項規定：「因確認僱傭關係或給付工資、退休金或資遣費涉訟，勞工或工會起訴或上訴，暫免徵收裁判費三分之二。」則本件經扣除暫免徵收三分之二裁判費後，原告應繳納第一審裁判費為1,433元【計算式：4,300元－(4,300元×2/3)＝1,433元；元以下四捨五入】。茲依勞動事件法第15條、民事訴訟法第249條第1項但書規定，限原告於收受本裁定送達後應於

01 五日內補繳。如果逾期不繳，即駁回原告之訴。

02 三、依勞動事件法第15條、民事訴訟法第249條第1項第6款，裁
03 定如主文。

04 中 華 民 國 112 年 2 月 16 日
05 勞工法庭法 官 呂仲玉

06 以上正本係照原本作成。

07 如不服本裁定關於核定訴訟標的價額部分，應於送達後10日內向
08 本院提出抗告狀(須按對造人數提出繕本)，並繳納抗告費新臺幣
09 1,000元；其餘關於命補繳裁判費部分，不得抗告。

10 中 華 民 國 112 年 2 月 16 日
11 書記官 洪毅麟