臺灣嘉義地方法院民事裁定

112年度消債清字第4號

聲　請　人
即債 務 人　林來昌
000000000000000000
代　理　人　蔡昀圻律師（法扶律師）
債　權　人　台新國際商業銀行股份有限公司
000000000000000000
法定代理人　尚瑞強
000000000000000000
000000000000000000
債　權　人　第一商業銀行股份有限公司
000000000000000000
法定代理人　邱月琴
代　理　人　黃森睿
債　權　人　台北富邦商業銀行股份有限公司
000000000000000000
法定代理人　郭倍廷
000000000000000000
000000000000000000
債　權　人　遠東國際商業銀行股份有限公司
000000000000000000
000000000000000000
法定代理人　周添財
000000000000000000
000000000000000000
債　權　人　日盛國際商業銀行股份有限公司
000000000000000000
法定代理人　洪主民
000000000000000000
000000000000000000

債　權　人　中國信託商業銀行股份有限公司

000000000000000000

000000000000000000

法定代理人　利明献

000000000000000000

000000000000000000

債　權　人　台新資產管理股份有限公司

000000000000000000

法定代理人　吳統雄

000000000000000000

000000000000000000

債　權　人　衛生福利部中央健康保險署

000000000000000000

法定代理人　石崇良

債　權　人　勞動部勞工保險局

000000000000000000

法定代理人　鄧明斌

債　權　人　交通部公路總局新竹區監理所中壢監理站

000000000000000000

法定代理人　吳金全

000000000000000000

000000000000000000

上列當事人聲請消費者債務清理清算事件，本院裁定如下：

主　文

債務人林來昌自中華民國112年3月21日下午4時起開始清算程序。

命司法事務官進行清算程序。

理　由

一、法院開始清算程序之裁定，應載明其年、月、日、時，並即時發生效力，消費者債務清理條例（下稱消債條例）第83條

第1項定有明文。又法院裁定開始更生或清算程序後，得命司法事務官進行更生或清算程序，同條例第16條第1項亦定有明文可參。再按債務人對於金融機構負債務者，在聲請更生或清算前，應向最大債權金融機構請求協商債務清償方案，或向其住、居所地之法院或鄉、鎮、市、區調解委員會聲請債務清理之調解；協商或調解成立者，債務人不得聲請更生或清算，但因不可歸責於己之事由，致履行有困難者，不在此限；本條例施行前，債務人依金融主管機關協調成立之中華民國銀行公會會員，辦理消費金融案件無擔保債務協商機制與金融機構成立之協商，準用前2項之規定，消債條例第151條第1項、第7項、第9項亦定有明文。

二、聲請意旨略以：聲請人於民國103年間罹患鼻咽惡性腫瘤第三期，於化療及放射性治療後，因有重聽、手腳麻痺、行動不便等後遺症，導致無法工作，目前仍持續治療，生活費用皆賴其配偶接濟，2名子女仍在就學，故無法清償債務。在消債條例施行後，聲請人已提出財產及收入狀況說明書、債權人清冊，以書面向鈞院聲請調解，惟無法負擔最大債權金融機構即台新國際商業銀行股份有限公司提出之還款方案，以致調解不成立。又聲請人復未經法院裁定開始更生程序或宣告破產，爰依法聲請清算等語。

三、經查：

㈠、聲請人主張之前揭事實，業據提出財產及收入狀況說明書、債權人清冊、109、110年度綜合所得稅各類所得資料清單、全國財產稅總歸戶財產查詢清單、收入切結書、機車行車執照、車輛異動登記書、診斷證明書、郵政存簿儲金簿、銀行存款存摺、中華民國人壽保險商業同業公會保險業通報作業資訊系統資料查詢結果表等為證，應堪採認。

㈡、本院衡以依聲請人所陳報對金融機構及非金融機構負有新臺幣（下同）3,204,925元之無擔保無優先債務，且聲請人目前無工作收入，僅配偶每月提供生活費2,000元，名下有1輛機車已報廢。又聲請人主張其每月必要生活支出以衛生福利

部公告111年度臺灣省最低生活費14,230元之1.2倍即17,076元為計算，依消債條例第64條之2第1項規定，應予准許。承上，聲請人並無工作收入，僅靠配偶每月提供生活費2,000元，尚無法支付每月生活必要支出17,076元，難認聲請人得以負擔還款金額，堪認其確有不能清償債務之情事。故聲請人主張其有不能清償，而符合消債條例第3條所定清算之要件等情，應屬有據。

㈢、綜上，聲請人既有不能清償債務之情事，自應允其於消債條例施行後，選擇以清算型之清算程序清理其債務，藉以妥適調整聲請人與債權人及其他利害關係人間之權利義務關係，保障債權人獲得公平受償，並謀求聲請人經濟生活之重建復甦機會。此外，本件復查無聲請人有消債條例第6條第3項、第8條或第82條第2項所定駁回清算聲請之事由存在，則聲請人聲請清算，與法尚無不符，應予准許。

四、按法院裁定開始更生或清算程序後，得命司法事務官進行更生或清算程序，消債條例第16條第1項前段定有明文，本件清算之聲請，業經本院裁定准許開始清算程序，爰依前揭規定，命司法事務官進行本件清算程序，爰裁定如主文。

中　　華　　民　　國　　112　　年　　3　　月　　21　　日

民事第二庭　　法　　官　陳婉玉

以上為正本係照原本作成。

本件不得抗告。

本裁定已於民國112年3月21日下午4時公告。

中　　華　　民　　國　　112　　年　　3　　月　　21　　日

書　記　官　方瀅晴