

臺灣嘉義地方法院民事裁定

113年度司繼字第119號

聲 請 人 凱基商業銀行股份有限公司

法定代理人 楊文鈞

上列聲請人聲請選任遺產管理人事件，本院裁定如下：

主 文

選任嚴庚辰律師（處理事務地址：嘉義市○○路000號5樓之1）
為被繼承人魏崑山（男，民國00年0月00日生，身分證統一編
號：Z000000000號，民國110年6月5日死亡，生前最後戶籍設於
嘉義市○區○○00號之1）之遺產管理人。

准對被繼承人魏崑山之繼承人為承認繼承之公示催告。

被繼承人魏崑山之大陸地區以外繼承人，應自前項公示催告揭示
之日起，壹年內承認繼承，上述期限屆滿，無繼承人承認繼承
時，被繼承人之遺產，於清償債權，並交付遺贈物後，如有剩餘
即歸屬國庫。

聲請程序費用新臺幣1,000元由被繼承人魏崑山之遺產負擔。

理 由

一、按先順序繼承人均拋棄其繼承權時，由次順序之繼承人繼
承。其次順序繼承人有無不明或第四順序之繼承人均拋棄其
繼承權者，準用關於無人承認繼承之規定；繼承開始時，繼
承人之有無不明者，由親屬會議於一個月內選定遺產管理
人，並將繼承開始及選定遺產管理人之事由，向法院報明；
無親屬會議或親屬會議未於繼承開始時起一個月內選定遺產
管理人者，利害關係人得聲請法院選任遺產管理人。民法第
1176條第6項、第1177條、第1178條第2項定有明文。又公示
催告期限屆滿，無繼承人承認繼承時，其遺產於清償債權，
並交付遺贈物後，如有賸餘，歸屬國庫，民法第1185條規定
甚明。

01 二、聲請意旨略以：聲請人為被繼承人魏崑山之債權人，而被繼
02 承人魏崑山於民國110年6月5日死亡，其全體繼承人皆已拋
03 棄繼承，致聲請人對被繼承人魏崑山之遺產無法行使權利，
04 為確保聲請人之權利，爰依法請求選任被繼承人魏崑山之遺
05 產管理人等語，並提出本院108年度司促字第3123號支付命
06 令、財產清單、土地登記謄本、戶籍謄本、繼承系統表、本
07 110年繼字第944及994號公告等影本為證。經本院審核上揭
08 文件，並由本院依職權調閱相關卷宗，足認聲請人之上開主
09 張堪信為真實，且核與首揭法條規定，尚無不合。

10 三、經查，本件被繼承人魏崑山之繼承人均已拋棄繼承，且其親
11 屬會議未依民法第1177條之規定選定遺產管理人，足徵其等
12 對被繼承人所留遺產之處置已漠不關心，實不宜選任彼等為
13 遺產管理人；況擔任遺產管理人，主要係彙整被繼承人之財
14 產，踐行被繼承人債權、債務之確認，並作適法合理之分
15 配，且於有繼承人承認繼承時或遺產分配後，尚有剩餘時，
16 將遺產移交繼承人或國庫，此須熟悉相關法律程序進行遺產
17 處分；本院審酌具律師身分之人，受有法律之專業訓練，嫻
18 熟公示催告、強制執行等相關法律程序，且對於遺產管理人
19 依法應盡之管理職責，當較一般未受法學訓練之人更為明
20 瞭；從而，如將被繼承人之遺產交由律師管理，應有利於處
21 理後續之遺產問題，且律師之行止均受有律師法之規範，其
22 執行遺產管理人職務更能公正適法，應適於擔任遺產管理
23 人職務，茲為使本件被繼承人所留遺產之處置順利進行，本
24 院代為徵詢之結果，選任嚴庚辰律師為被繼承人魏崑山之遺
25 產管理人為適當，並依法為承認繼承之公示催告。

26 四、依家事事件法第127條第4項，爰裁定如主文。

27 五、如對本裁定不服，應於裁定送達後10日之不變期間內，向本
28 院提出抗告狀，並繳納抗告費新臺幣1,000元。

29 中 華 民 國 113 年 12 月 25 日
30 家事法庭 司法事務官 魯美貝