

臺灣嘉義地方法院民事裁定

113年度司繼字第31號

聲 請 人 台灣中油股份有限公司

法定代理人 李順欽

上列聲請人聲請對被繼承人賴威權選任遺產管理人事件，本院裁定如下：

主 文

選任張育瑋律師（地址：嘉義市○○街000號6樓之2）為被繼承人賴威權（男，身分證統一編號：Z000000000號，民國00年0月00日生，民國103年11月25日死亡，生前最後住所：嘉義市○區○○里○○○村000號）之遺產管理人。

准對被繼承人賴威權之繼承人為承認繼承之公示催告。

被繼承人賴威權之大陸地區以外繼承人，應自前項公示催告揭示之日起，壹年內承認繼承，上述期限屆滿，無繼承人承認繼承時，被繼承人之遺產，於清償債權，並交付遺贈物後，如有剩餘即歸屬國庫。

聲請程序費用新臺幣1,000元由被繼承人賴威權之遺產負擔。

理 由

一、按先順序繼承人均拋棄其繼承權時，由次順序之繼承人繼承。其次順序繼承人有無不明或第四順序之繼承人均拋棄其繼承權者，準用關於無人承認繼承之規定；繼承開始時，繼承人之有無不明者，由親屬會議於一個月內選定遺產管理人，並將繼承開始及選定遺產管理人之事由，向法院報明；無親屬會議或親屬會議未於繼承開始時起一個月內選定遺產管理人者，利害關係人或檢察官，得聲請法院選任遺產管理人。民法第1176條第6項、第1177條、第1178條第2項定有明文。又公示催告期限屆滿，無繼承人承認繼承時，其遺產於清償債權，並交付遺贈物後，如有剩餘，歸屬國庫，民法第

1185條規定甚明。

二、聲請意旨略以：聲請人與被繼承人賴威權間訂有勞工住宅租地合約，因租約已到期，聲請人為收回所座落土地，並請求拆除地上建物，故已提起拆屋還地之訴，始知被繼承人已於103年11月25日死亡，且無繼承人，自有必要向貴院為其聲請選任遺產管理人等語，並提出勞工住宅租地合約影本、建物謄本、本院民事庭通知、戶籍謄本及繼承系統表為證。經本院審核上揭文件，足認聲請人之上開主張堪信為真實，且核與首揭法條規定，尚無不合。

三、經查，本件被繼承人賴威權無已知之繼承人尚存，且其親屬會議未依民法第1177條之規定選定遺產管理人。又擔任遺產管理人，主要係彙整被繼承人之財產，踐行被繼承人債權、債務之確認，並作適法合理之分配，且於有繼承人承認繼承時或遺產分配後，尚有剩餘時，將遺產移交繼承人或國庫，此須熟悉相關法律程序進行遺產處分；本院審酌具律師身分之人，受有法律之專業訓練，嫻熟公示催告、強制執行等相關法律程序，且對於遺產管理人依法應盡之管理職責，當較一般未受法學訓練之人更為明瞭；從而，如將被繼承人之遺產交由律師管理，應有利於處理後續之遺產問題，且律師之行止均受有律師法之規範，其執行遺產管理人職務更能公正適法，應適於擔任遺產管理人職務。茲為使本件被繼承人所留遺產之處置順利進行，經本院代為徵詢之結果，並經聲請人表示同意預納本件管理報酬之意願（有無墊付必要及其數額待遺產管理人聲請酌定報酬程序再予審酌），認選任張育璋律師為本件之遺產管理人應屬適當，並依法為承認繼承之公示催告。

四、依家事事件法第127條第4項，爰裁定如主文。

五、如對本裁定不服，應於裁定送達後10日之不變期間內，向本院提出抗告狀，並繳納抗告費新臺幣1,000元。

中華民國 113 年 6 月 14 日
家事法庭 司法事務官 黃冠嵐

01 正本係照原本作成。

02 中 華 民 國 113 年 6 月 14 日

03 書 記 官 朱鴻明