

臺灣嘉義地方法院民事裁定

113年度小抗字第5號

抗 告 人 邱忠銘

相 對 人 泰安產物保險股份有限公司嘉義分公司

法定代理人 周忠翰

上列當事人間請求侵權行為損害賠償(交通)事件，抗告人對於民國113年5月1日本院朴子簡易庭113年度朴小字第29號裁定提起抗告，本院裁定如下：

主 文

抗告駁回。

抗告費用由抗告人負擔。

理 由

一、按向第二審法院上訴，應依第77條之16之規定，繳納裁判費，此為必要之程式。上訴人提起上訴不合程式而可以補正者，原第一審法院應定期命其補正，如不於期間內補正者，應以裁定駁回之。民事訴訟法第442條第2項定有明文。上開規定於小額事件之上訴程序準用之。同法第436條之32第2項亦有明文。

二、抗告意旨略以：於事發當日，抗告人因駕駛所屬車輛進入停車場，順向右轉進入賣場停車場，因柵欄故障無法進入停車，故倒車後退，並開啟倒車燈號，注視後方無人、車、異物後開始倒車，期間並無車輛行人進入倒車範圍，忽然相對人所承保之車輛從對向車道逆向穿越中心線，即時進入抗告人倒退、倒車範圍，強行搶入路邊殘障車位停車格，致發生碰撞，事發抗告人所倒車行進期間並無發現該車輛，產生碰撞，事後相對人論述抗告人應負全部責任，顯有不實，抗告人並無違法及過失之責，為此依法提起抗告，請求廢棄原裁定等語。

01 三、經查，抗告人對本院朴子簡易庭（下稱原審法院）於民國11
02 3年3月18日所為113年度朴小字第29號第一審判決提起上
03 訴，未據繳納第二審裁判費，經原審法院於113年4月12日裁
04 定（下稱系爭補費裁定）命抗告人於收受送達後5日內補
05 繳，系爭補費裁定於113年4月17日送達抗告人，有本院送達
06 證書在卷可稽（見原審卷第91頁）。惟抗告人迄未繳交第二
07 審裁判費以資補正上訴程序之不合法，亦有多元化案件繳費
08 狀況查詢清單、本院簡易庭查詢簡答表及本院答詢表附卷可
09 稽（見原審卷第93至103頁），是原審法院認抗告人未繳裁
10 判費而上訴不合法，於113年5月1日以原裁定駁回其上訴，
11 並無違誤。本件抗告為無理由，應予駁回。

12 四、依民事訴訟法第436條之32第3項、第495條之1第1項、第444
13 條第2項、第95條、第78條，裁定如主文。

14 中 華 民 國 113 年 7 月 22 日
15 民事第一庭審判長法 官 林望民
16 法 官 李文輝
17 法 官 黃茂宏

18 上列正本與原本無異。

19 本件不得抗告。

20 中 華 民 國 113 年 7 月 22 日
21 書記官 王嘉祺