## 臺灣嘉義地方法院民事裁定

2 113年度抗字第42號

03 抗 告 人 李宛蓉

04 李宛津

李永常

8 劉宗翰

- 07 0000000000000000
- 08
- 09
- 10 0000000000000000
- 11 相 對 人 綠色金磚科技有限公司
- 12 0000000000000000
- 13 兼

01

- 14 法定代理人 蔡宗杰
- 15 00000000000000000
- 16 上列當事人間聲請勞資爭議執行裁定事件,抗告人對於民國113
- 17 年9月19日本院113年度勞執字第5號裁定提起抗告,並追加蔡宗
- 18 杰為相對人,本院裁定如下:
- 19 主 文
- 20 抗告駁回。
- 21 原裁定主文第1項部分,准予向相對人蔡宗杰為強制執行。
- 22 抗告程序費用新台幣(下同)1,000元由抗告人負擔。
- 23 理 由
- 24 一、按勞資爭議經調解成立或仲裁者,依其內容當事人一方負私
- 25 法上給付之義務,而不履行其義務時,他方當事人得向該管
- 26 法院聲請裁定強制執行並暫免繳裁判費;於聲請強制執行
- 27 時,並暫免繳執行費。前項聲請事件,法院應於7日內裁定
- 28 之。對於前項裁定,當事人得為抗告,抗告之程序適用非訟
- 29 事件法之規定,非訟事件法未規定者,準用民事訴訟法之規
- 30 定,勞資爭議處理法第59條定有明文。
- 31 二、抗告人於原審主張:渠等與相對人綠色金磚科技有限公司

(下稱綠色金磚公司)間於民國113年7月18日經嘉義市政府 01 勞資爭議調解成立,相對人綠色金磚公司應給付抗告人李宛 蓉135,818元、李宛津235,399元、李永常732,953元、劉宗 翰184,356元,爰依勞資爭議處理法第59條第1項規定請求准 04 許就上開部分強制執行等語。 三、本件抗告意旨略以:抗告人於聲請書之相對人部分,漏載蔡 06 宗杰為相對人,爰請求增列相對人蔡宗杰等語。 07 四、經查,抗告人主張之事實,業據提出嘉義市政府勞資爭議調 08 解紀錄為證。經原審為形式上之審查,裁定就系爭調解方案 09 准予強制執行,原審認定並無不合,抗告人提起本件抗告, 10 為無理由,應予駁回。至抗告人請求增列相對人蔡宗杰部 11 分,核屬訴之追加,而蔡宗杰亦為上開勞資爭議調解之對造 12 人,亦有上開調解紀錄可參。是抗告人於本院所為之追加, 13 應予准許。 14 五、按依法應由關係人負擔費用者,法院裁定命關係人負擔時, 15 應一併確定其數額,非訟事件法第24條第1項定有明文。爰 16 依法確定本件抗告程序費用額為1,000元,由抗告人負擔。 17 六、爰裁定如主文。 18 年 11 中 菙 民 113 19 或 月 5 日 黄佩韻 勞動法庭審判長法 官 官 陳婉玉 法 21 法 官 陳美利 22 以上正本係照原本作成。 23 本裁定除以適用法規顯有錯誤為理由,不得再抗告。 24 中 菙 民 國 113 年 11 月 5 日 25

26

黄亭嘉

書記官