臺灣嘉義地方法院民事裁定

113年度消債更字第187號

01
02
03
04
05
06
07
08
09
10
11
12
13
14
15
16
17
18
19
20
21
22
23
24
25
26
27
28
29
30
31

聲 請 人 楊 警 豪

代 理 人 吳 惠 珍 律 師 (法 扶 律 師)

債 權 人 臺 灣 銀 行 股 份 有 限 公 司

法 定 代 理 人 吳 佳 曉

代 理 人 吳 雨 娟

債 權 人 玉 山 商 業 銀 行 股 份 有 限 公 司

法 定 代 理 人 黃 男 州

債 權 人 中 國 信 託 商 業 銀 行 股 份 有 限 公 司

法 定 代 理 人 陳 佳 文

債 權 人 和 潤 企 業 股 份 有 限 公 司

法 定 代 理 人 劉 源 森

債 權 人 仲 信 資 融 股 份 有 限 公 司

法 定 代 理 人 黎 小 彤

債 權 人 創 鉅 有 限 合 夥

法 定 代 理 人 迪 和 股 份 有 限 公 司

債 權 人 勞 動 部 勞 工 保 險 局

法 定 代 理 人 白 麗 真

上 列 聲 請 人 聲 請 消 費 者 債 務 清 理 事 件 ， 本 院 裁 定 如 下 ：

主 文

債 務 人 楊 警 豪 自 民 國 113 年 11 月 19 日 上 午 10 時 起 開 始 更 生 程 序 。
命 司 法 事 務 官 進 行 本 件 更 生 程 序 。

理 由

一、按債務人不能清償債務或有不能清償之虞者，得依本條例所
定更生或清算程序，清理其債務。債務人無擔保或無優先權
之本金及利息債務總額未逾新台幣（下同）1,200萬元者，
於法院裁定開始清算程序或宣告破產前，得向法院聲請更
生；法院開始更生程序之裁定，應載明其年、月、日、時，
並即時發生效力；法院裁定開始更生或清算程序後，得命司
法事務官進行更生或清算程序，必要時得選任律師、會計師
或其他適當之自然人或法人為監督人或管理人，消費者債務
清理條例（下稱消債條例）第3條、第42條第1項、第45條第
1項、第16條第1項分有明文。

二、本件聲請意旨略以：聲請人積欠金融機構及非金融機構債務
（含車貸之有擔保債務）計905,036元，前曾向本院聲請債
務調解，經以113年度司消債調字第172號（下稱調解卷）調
解不成立而終結，且聲請人於5年內未從事營業活動，並對
已屆清償期債務實有不能清償之情事，聲請人復未經法院裁
定開始清算程序或宣告破產，爰聲請更生等語。

三、經查：

(一)、聲請人前開主張，業經本院依職權調閱調解卷查核屬實，堪
認聲請人已依消債條例之規定聲請前置調解未能成立，是
以，聲請人據以聲請更生，本院自應綜合聲請人目前全部收

01 支及財產狀況，評估是否已不能維持符合人性尊嚴之最基本
02 生活條件，而有「不能清償或有不能清償之虞」等情。

03 (二)、聲請人主張其最近5年內並未從事營業活動，原擔任博奕網
04 站員工，嗣發覺該工作可能涉及違法而離職，曾於112年間
05 擔任富胖達外送員，然只做約兩個月即發生車禍而未再任
06 職，僅領得6,296元，113年5月24日開始於茶之家冷飲店任
07 職迄今，每月收入加計加班費約26,500元（無年終獎金、三
08 節獎金），此外無其他兼職或領取補助（本院卷第183至184
09 頁）。而依其所提在職證明、財產及收入狀況說明書、財政
10 部南區國稅局嘉義市分局111、112年度綜合所得稅各類所得
11 資料清單、113年6至9月敘薪單、勞保職保被保險人投保資
12 料表、薪資明細表及本院職權調閱聲請人最近5年內之勞保
13 投保與異動資料（調解卷第31頁；本院卷第15、27至29、3
14 3、37至38、107至111、223至224頁）等文書之記載，聲請
15 人於109年9月21日自安心食品服務股份有限公司退保後未再
16 有加保紀錄，112年度僅有富胖達所得申報資料6,269元，11
17 1年度無所得申報資料，113年5月24日開始於茶之家冷飲店
18 任職，113年6至9月薪資分別為26,847元、26,425元、30,39
19 7元（本薪27,470元加計加班費2,927元）、27,876元（本薪
20 27,470元加計加班費2,406元），平均每月收入約27,886
21 元。從而，本院依前揭卷證資料，認以聲請人目前任職茶之
22 家冷飲店每月收入加計加班費之平均值約27,886元作為計算
23 聲請人清償能力之依據較為合理。

24 (三)、聲請人主張其個人必要支出17,076元與衛生福利部公告臺灣
25 省113年度每人每月必要生活費相符，應認可採。

26 (四)、從而，本件聲請人平均月收入經認定為27,886元，扣除其個
27 人生活必要支出17,076元，可供清償債務之用之所得餘額為
28 10,810元【計算式：收入27,886元－必要支出17,076元＝1
29 0,810元】。而經本院通知各債權人是否願提供債務人協商
30 還款方案，中國信託商業銀行股份有限公司陳報願提供以計
31 息本金347,241元分100期、利率10%、每月還款5,132元之

01 還款方案（本院卷第151頁），另依債權人仲信資融股份有
02 限公司與創鉅有限合夥陳報狀，聲請人積欠之債務依原契約
03 之分期款項分別為2,680元、2,230元（本院卷第167、179
04 頁），而聲請人積欠和潤企業股份有限公司之車貸債務依聲
05 請人陳報依原契約每月需還款7,010元（本院卷第183頁），
06 合計聲請人上揭需還款金額合計約17,052元，則以聲請人平
07 均月收入扣除其個人生活必要支出後可供清償債務之用之所
08 得餘額10,810元顯然不足，足認聲請人有不能清償之虞。又
09 聲請人名下市值約15,000元之車號000-0000號機車業經設定
10 擔保向和潤公司借貸，另僅有數百元之存款餘額與以聲請人
11 為被保險人之團體一年定期意外傷害醫療日額給付保險，此
12 外，別無其他不動產、汽機車、股票、投資等財產或有保單
13 價值準備金或解約金之商業保險，業據聲請人陳報（本院卷
14 第183至184頁），並有前開財產及收入狀況說明書、全國財
15 產稅總歸戶財產查詢清單、金融機構存摺報表查詢及交易明
16 細表、存摺節影本、和潤公司APP截圖、行車執照、LINE BA
17 NK帳戶封面及明細、中華民國人壽保險商業同業公會「保險
18 業通報作業資訊系統」資料查詢結果表等附卷可憑（本院卷
19 第15、31、39至85、185、187、191至219、225至229頁）。
20 是以聲請人上開財產，堪信聲請人客觀上經濟狀況對已屆清
21 償期之債務有「不能清償債務或有不能清償之虞」之情形，
22 有必要利用更生程序，調整其與債權人間之權利義務關係，
23 而重建其經濟生活，予以經濟生活更生之機會。

24 四、綜上所述，聲請人係一般消費者，其已達不能清償債務之程
25 度，其中無擔保或無優先權之債務未逾1,200萬元，且未經
26 法院裁定開始清算程序或宣告破產；又查無消債條例第6條
27 第3項、第8條或第46條各款所定駁回更生聲請之事由存在，
28 則債務人聲請更生，即應屬有據。本件聲請人聲請更生既經
29 准許，併依上開規定命司法事務官進行本件更生程序，爰裁
30 定如主文。

31 中 華 民 國 113 年 11 月 19 日

01 民事第一庭 法官 陳美利

02 上為正本係照原本作成。

03 本件不得抗告。

04 中華民國 113 年 11 月 19 日

05 書記官 黃亭嘉