臺灣嘉義地方法院民事裁定

113年度消債清字第21號

聲 請 人 林晉誠

代 理 人 張育瑋律師（法扶律師）

債 權 人 元大商業銀行股份有限公司

法定代理人 張財育

代 理 人 黃勝豐

債 權 人 均和資產管理股份有限公司

法定代理人 朱祐宗

代 理 人 陳怡穎

債 權 人 馬來西亞商富析資產管理股份有限公司

上列當事人聲請消費者債務清理清算事件，本院裁定如下：

主 文

聲請人林晉誠自中華民國000年0月00日下午4時起開始清算程序。

命司法事務官進行清算程序。

理 由

一、法院開始清算程序之裁定，應載明其年、月、日、時，並即時發生效力，消費者債務清理條例（下稱消債條例）第83條第1項定有明文。又法院裁定開始更生或清算程序後，得命司法事務官進行更生或清算程序，同條例第16條第1項亦定有明文可參。再按債務人對於金融機構負債務者，在聲請更生或清算前，應向最大債權金融機構請求協商債務清償方

01 案，或向其住、居所地之法院或鄉、鎮、市、區調解委員會
02 聲請債務清理之調解；協商或調解成立者，債務人不得聲請
03 更生或清算，但因不可歸責於己之事由，致履行有困難者，
04 不在此限；本條例施行前，債務人依金融主管機關協調成立
05 之中華民國銀行公會會員，辦理消費金融案件無擔保債務協
06 商機制與金融機構成立之協商，準用前2項之規定，消債條
07 例第151條第1項、第7項、第9項亦定有明文。

08 二、聲請意旨略以：聲請人為生活週轉及消費而借貸，因積欠債
09 權人均和資產管理股份有限公司就超過2,100多萬元，致無
10 法清償債務。在消債條例施行後，聲請人已提出財產及收入
11 狀況說明書、債權人清冊，以書面向鈞院聲請調解，因債權
12 人均未到庭調解，以致調解不成立。又聲請人復未經法院裁
13 定開始更生程序或宣告破產，爰依法聲請清算等語。

14 三、經查：

- 15 (一)、聲請人主張之前揭事實，業據提出財產及收入狀況說明書、
16 債權人清冊、111、112年度綜合所得稅各類所得資料清單、
17 全國財產稅總歸戶財產查詢清單、身心障礙證明、薪資袋、
18 土地登記第二類謄本、地籍圖謄本、存摺內頁、保單等為
19 證，應堪採認。
- 20 (二)、本院衡以依聲請人所陳報對金融機構及非金融機構負有債務
21 新臺幣（下同）12,377,207元（債權人陳報無擔保無優先債
22 權約30,186,447元），且聲請人現任職於北偉刻印坊，擔任
23 刻印技師，以刻章數量計酬，民國113年5至7月平均每月薪
24 資約21,173元，名下有1筆共同共有持分6分之1土地，公告
25 現值為612,000元，並有全球人壽、安達人壽、國泰人壽、
26 南山人壽之保單。聲請人主張其每月必要生活支出以衛生福
27 利部公告113年度臺灣省最低生活費14,230元之1.2倍即17,0
28 76元為計算，依消債條例第64條之2第1項規定，應予准許。
29 承上，聲請人每月收入21,173元，扣除每月必要生活支出1
30 7,076元後，僅有餘額4,097元（計算式：21,173元－17,076
31 元＝4,097元），顯不足清償最大債權元大商業銀行股份有

01 限公司所提每月還款116,436元（以8,383,377元，分72期，
02 0利率）之協商還款方案，況尚有非金融機構之債務未計
03 入，堪認聲請人確有不能清償債務之情事。故聲請人主張其
04 有不能清償，而符合消債條例第3條所定清算之要件等情，
05 應屬有據。

06 (三)、綜上，聲請人既有不能清償債務之情事，自應允其於消債條
07 例施行後，選擇以清算型之清算程序清理其債務，藉以妥適
08 調整聲請人與債權人及其他利害關係人間之權利義務關係，
09 保障債權人獲得公平受償，並謀求聲請人經濟生活之重建復
10 甦機會。此外，本件復查無聲請人有消債條例第6條第3項、
11 第8條或第82條第2項所定駁回清算聲請之事由存在，則聲請
12 人聲請清算，與法尚無不符，應予准許。

13 四、按法院裁定開始更生或清算程序後，得命司法事務官進行更
14 生或清算程序，消債條例第16條第1項前段定有明文，本件
15 清算之聲請，業經本院裁定准許開始清算程序，爰依前揭規
16 定，命司法事務官進行本件清算程序，爰裁定如主文。

17 中 華 民 國 113 年 9 月 30 日
18 民事第一庭 法 官 陳婉玉

19 以上為正本係照原本作成。

20 本件不得抗告。

21 本裁定已於000年0月00日下午4時公告。

22 中 華 民 國 113 年 9 月 30 日
23 書 記 官 方澄晴