臺灣嘉義地方法院支付命令

113年度司促字第8106號

債 權 人 臺灣銀行股份有限公司

法定代理人 吳佳曉

代 理 人 陳品旭

債 務 人 吳權祐

上列當事人間支付命令事件，本院裁定如下：

一、債務人應向債權人給付(一)新臺幣(下同)23,750元，及自民國113年9月7日起至清償日止，按年息3.295%計算之利息，與自113年10月8日起至清償日止，其逾期在6個月以內者，按上開利率10%，超過6個月部分，按上開利率20%計算之違約金；(二)184,144元，及自民國113年2月7日起至113年3月26日止，按年息2.17%計算之利息，與自113年3月27日起至113年9月6日止，按年息2.295%計算之利息，與自113年9月7日起至清償日止，按年息3.295%計算之利息，暨自113年3月8日起至清償日止，其逾期在6個月以內者，按上開利率10%，超過6個月部分，按上開利率20%計算之違約金，並賠償督促程序費用500元整，否則應於本命令送達後20日之不變期間內，向本院提出異議。

二、債權人陳述略以如附件事實欄所載。

三、債務人未於不變期間內提出異議時，債權人得依法院核發之支付命令及確定證明書聲請強制執行。

四、債權人其餘聲請駁回。按支付命令之聲請，依聲請之意旨認債權人之請求為無理由者，法院應以裁定駁回之；就請求之一部不得發支付命令者，應僅就該部分之聲請駁回之，民事訴訟法第513條第1項定有明文。次按，獨資經營之商號，既非法人亦非非法人團體，自無當事人能力，應認獨資商號與其負責人應屬同一權利主體(最高法院43年度台上字第601

01 號裁判意旨參照)，若商號之負責人嗣後變更為他人，係為
02 另一權利主體，兩者主體不同。蓋獨資商號雖經商業登記，
03 然於法律上並無獨立人格，其行為仍應歸屬於其負責人。經
04 查，柏辰家電社之組織型態為「獨資」，其負責人已變更為
05 「李娜」，有經濟部商工登記公示資料查詢結果在卷可憑，
06 依前揭說明，獨資經營之商號與其負責人應屬同一權利主體
07 ，柏辰家電社既已變更負責人為李娜，係為另一權利主體，
08 而李娜與本件借款無涉，是債權人對柏辰家電社聲請核發支
09 付命令，並無理由，應予駁回。

10 五、如不服本裁定駁回部分，應於裁定送達後10日內，以書狀向
11 本院司法事務官提出異議，並繳納裁判費新臺幣1,000元。

12 中 華 民 國 113 年 10 月 9 日
13 臺灣嘉義地方法院嘉義簡易庭
14 司法事務官 朱旆瑩

15 附註：

16 一、債權人、債務人如於事後遞狀均請註明案號、股別。

17 二、案件一經確定，本院依職權逕行核發確定證明書，債權人勿
18 庸另行聲請。

19 三、支付命令不經言詞辯論，亦不訊問債務人，債務人對於債權
20 人之請求未必詳悉，是債權人、債務人獲本院之裁定後，請
21 詳細閱讀裁定內容，若發現有錯誤，請於確定前向本院聲請
22 裁定更正錯誤。

23 四、依據民事訴訟法第519條規定：

24 債務人對於支付命令於法定期間合法提出異議者，支付命令
25 於異議範圍內失其效力，以債權人支付命令之聲請，視為起
26 訴或聲請調解。

27 前項情形，督促程序費用，應作為訴訟費用或調解程序費用
28 之一部。