

臺灣嘉義地方法院民事裁定

113年度家繼簡字第1號

原告 吳明治

被告 許黃罔忍

兼下列九人

訴訟代理人 杜建龍

被告 趙志誠

趙志豪

杜安平

杜建嶢

杜姿燕

陳李錦

陳建誌

陳美樺

陳美蓉

上列四人

01 訴訟代理人 趙汝靜  
02 被 告 吳明福

03 0000000000000000

04 0000000000000000

05 吳玉謹

06 0000000000000000

07 吳明柏

08 0000000000000000

09 吳明修

10 0000000000000000

11 吳明高

12 0000000000000000

13 李漢宗

14 0000000000000000

15 李金麵

16 0000000000000000

17 曾李秀貞

18 0000000000000000

19 李秀琴

20 0000000000000000

21 兼上列四人

22 訴訟代理人 李姿怡

23 0000000000000000

24 被 告 李美麗

25 0000000000000000

26 0000000000000000

27 黃吳新課

28 0000000000000000

29 黃士桂

30 0000000000000000

31 黃讌喜

01 0000000000000000

02 黃澄晉

03 0000000000000000

04 黃春鳳

05 0000000000000000

06 0000000000000000

07 0000000000000000

08 0000000000000000

09 徐義雄（徐黃素蓮之承受訴訟人）

10 0000000000000000

11 0000000000000000

12 0000000000000000

13 徐雪月（徐黃素蓮之承受訴訟人）

14 0000000000000000

15 0000000000000000

16 徐苑菁（徐黃素蓮之承受訴訟人）

17 0000000000000000

18 0000000000000000

19 徐振能（徐黃素蓮之承受訴訟人）

20 0000000000000000

21 0000000000000000

22 0000000000000000

23 被 告 謝楊傲霜

24 0000000000000000

25 上列一人

26 訴訟代理人 謝淑娟

27 被 告 桂慧貞

28 0000000000000000

29 0000000000000000

30 桂慧玲

31 0000000000000000

01 桂維國

02 0000000000000000

03 張梅玉

04 0000000000000000

05 張貴香

06 0000000000000000

07 上列一人

08 訴訟代理人 廖倉梧

09 被 告 張正賢

10 0000000000000000

11 張啓挺

12 0000000000000000

13 張慶文

14 0000000000000000

15 張慶男

16 0000000000000000

17 兼上列三人

18 訴訟代理人 王張清香

19 0000000000000000

20 0000000000000000

21 被 告 邱杉文

22 0000000000000000

23 蔡邱文美

24 0000000000000000

25 邱雅蘭（邱國輝之承受訴訟人）

26 0000000000000000

27 0000000000000000

28 邱靖婷（邱國輝之承受訴訟人）

29 0000000000000000

30 0000000000000000

31 邱鵬展（邱國輝之承受訴訟人）

01 0000000000000000

02 0000000000000000

03 邱美瑄（邱國輝之承受訴訟人）

04 0000000000000000

05 0000000000000000

06 上列六人

07 訴訟代理人 陳亮光

08 被 告 邱文香

09 0000000000000000

10 邱文村

11 0000000000000000

12 兼上列二人

13 訴訟代理人 王邱文英

14 0000000000000000

15 被 告 劉慶忠律師即被繼承人邱通遺產管理人

16 上列當事人間請求分割遺產事件，本院於民國113年9月13日所  
17 為之判決，其原本及正本應裁定如下：

18 主 文

19 原判決第8頁事實及理由欄關於「(四、」，及附表二編號33至編  
20 號43之記載，各應更正為如本裁定附表之記載。

21 理 由

22 一、判決如有誤寫、誤算或其他類此之顯然錯誤者，法院得依聲  
23 請或依職權以裁定更正之；其正本與原本不符者亦同，民事  
24 訴訟法第232條第1項定有明文。此為家事事件準用之，家  
25 事事件法第51條亦有明文。

26 二、查本院113年度家繼簡字第1號，於民國113年9月13日所  
27 為之判決，有如附表所示之誤寫，應予更正。

28 三、依首開規定，裁定如主文。

29 中 華 民 國 113 年 12 月 20 日

30 家事法庭 法官 曾文欣

31 以上正本係照原本作成。

01 如對本裁定抗告，須於裁定送達後10日之不變期間內，向本院提  
02 出抗告狀，並繳納抗告費新臺幣1,000 元。

03 中 華 民 國 113 年 12 月 20 日

04 書記官 張紘飴

05 附表：

編號	名稱	原判決記載內容	更正內容
1	原判決第8頁 「(四、」第3 行起	張天恩於張邱仰（柳）往生後與張施秀琴結婚；	張天恩於張邱仰（柳）往生後與張施秀琴結婚，並共同收養甲○○○；
2	原判決第8頁 「(四、」第8 行起	由桂張土茸、張施秀琴再轉繼承各持分30分之1、代位繼承人癸○○、辛○○、子○○、張桂香、己○○代位繼承張炎坤，各150分之1。而桂張土茸再轉繼承自張邱仰（柳）之應繼分10分之1，加計再轉繼承自張天恩應繼分30分之1，合計為15之2；	由桂張土茸、張施秀琴、甲○○○再轉繼承，各持分40分之1、代位繼承人癸○○、辛○○、子○○、張桂香、己○○代位繼承張炎坤，各200分之1。而桂張土茸再轉繼承自張邱仰（柳）之應繼分10分之1，加計再轉繼承自張天恩應繼分40分之1，合計為8之1；
3	原判決第8頁 「(四、」第14 行起	桂張土茸於98年往生時，其自乙○○再轉繼承之應繼分15分之2，由丑○○○、桂根蟠、戊○○、丁○○、丙○○再轉繼承，各75分之2。桂根蟠於101年往生時，其自乙○○再轉繼承之應繼分75分之2，由戊○○、丁○○、丙○○再轉繼承，各225分之2，加計自桂張土茸再轉繼承之應繼分各75分之2，合計各225分之8；	桂張土茸於98年往生時，其自乙○○再轉繼承之應繼分8分之1，由丑○○○、桂根蟠、戊○○、丁○○、丙○○再轉繼承，各40分之1。桂根蟠於101年往生時，其自乙○○再轉繼承之應繼分40分之1，由戊○○、丁○○、丙○○再轉繼承，各120分之1，加計自桂張土茸再轉繼承之應繼分各40分之1，合計各30之1；
4	原判決第8頁 「(四、」第20 行起	張施秀琴收養養女甲○○○，並與張順正育有長男庚○○，張施秀琴於99年往生時，其自乙○○再轉繼承之應繼分30分之1，由甲○○○、庚○○再轉繼承，各60分之1。	張施秀琴於張天恩死亡後與張順正結婚，並與張順正育有長男庚○○，張施秀琴於99年往生時，其自乙○○再轉繼承之應繼分40分之1，由甲○○○、庚○○再轉繼承，各80分之1，甲○○○並加計自張天恩再轉繼承之應繼分40分之1，合計各80之3。
5	原判決第14頁 附表二編號33 丑○○○	「應繼分比例」欄：75分之2	「應繼分比例」欄：40分之1
6	原判決第14頁	「應繼分比例」欄：225分之8	「應繼分比例」欄：30分之1

	附表二編號34 戊○○		
7	原判決第14頁 附表二編號35 丁○○	「應繼分比例」欄：225 分之8	「應繼分比例」欄：30分之1
8	原判決第14頁 附表二編號36 丙○○	「應繼分比例」欄：225 分之8	「應繼分比例」欄：30分之1
9	原判決第14頁 附表二編號37 癸○○	「應繼分比例」欄：150 分之1	「應繼分比例」欄：200 分之1
10	原判決第14頁 附表二編號38 子○○	「應繼分比例」欄：150 分之1	「應繼分比例」欄：200 分之1
11	原判決第14頁 附表二編號39 辛○○	「應繼分比例」欄：150 分之1	「應繼分比例」欄：200 分之1
12	原判決第14頁 附表二編號40 壬○○	「應繼分比例」欄：150 分之1	「應繼分比例」欄：200 分之1
13	原判決第15頁 附表二編號41 己○○	「應繼分比例」欄：150 分之1	「應繼分比例」欄：200 分之1
14	原判決第15頁 附表二編號42 甲○○○	「應繼分比例」欄：60分之1	「應繼分比例」欄：80分之3
15	原判決第15頁 附表二編號43 庚○○	「應繼分比例」欄：60分之1	「應繼分比例」欄：80分之1