臺灣嘉義地方法院民事裁定

113年度家親聲字第150號

聲 請 人 乙○○

丁○○

丙○○

相 對 人 甲○○

特別代理人 蔡翔安律師

上列聲請人與相對人甲○○間聲請減輕或免除扶養義務事件
(113 年度家親聲字第150 號)，聲請人聲請為相對人選任特別
代理人，本院裁定如下：

主 文

選任蔡翔安律師於本院113 年度家親聲字第150 號減輕或免除扶
養義務事件擔任相對人甲○○之特別代理人。

理 由

- 一、本件聲請意旨略以：聲請人為相對人甲○○之子女，相對人
因泌尿道感染、左上葉肺炎、高血壓、腦中風併失語及右側
無力，生活無法自理，無意思能力及陳述能力，為不具有非
訟能力之人，聲請為相對人選任特別代理人等語。
- 二、能獨立以法律行為負義務者，有訴訟能力；對於無訴訟能力
人為訴訟行為，因其無法定代理人或其法定代理人不能行代
理權，恐致久延而受損害者，得聲請受訴法院之審判長，選
任特別代理人，民事訴訟法第45條、第51條第1 項定有明
文。次按家事非訟事件，除法律別有規定外，準用非訟事件
法之規定。又民事訴訟法有關當事人能力、訴訟能力之規

01 定，於非訟事件關係人準用之，家事事件法第97條、非訟事
02 件法第11條亦有明文規定。

03 三、經查，相對人甲○○已成年而無法定代理人，且未經監護宣
04 告，有其戶籍謄本在卷可稽（見臺灣新北地方法院112 年度
05 家親聲字第703 號卷第25頁）；而甲○○因泌尿道感染、左
06 上葉肺炎、高血壓、腦中風併失語及右側無力，生活無法自
07 理，無意思能力及陳述能力，此有祥太醫療社團法人祥太醫
08 院診斷書、本院113 年度家親聲字第150 號民事裁定在卷可
09 參（見本院卷第51-56頁），堪認甲○○已無法獨立以法律
10 行為行使權利及負擔義務，應為無非訟能力之人，是本院認
11 有為甲○○就本院113 年度家親聲字第150 號減輕或免除扶
12 養義務事件選任特別代理人之必要。本院參酌嘉義律師公會
13 所推薦願任特別代理人名單，認蔡翔安律師為執業律師，具
14 有專業知識及能力，亦無不適宜擔任相對人之特別代理人之
15 原因，堪信由蔡翔安律師擔任特別代理人，對相對人之權益
16 應可善盡保護之責任，故本件由蔡翔安律師為相對人甲○○
17 於本院113 年度家親聲字第150 號減輕或免除扶養義務事件
18 之特別代理人，應屬妥適。

19 四、依家事事件法第97條，非訟事件法第11條，民事訴訟法第51
20 條第1 項，裁定如主文。

21 中 華 民 國 114 年 3 月 6 日
22 家事法庭 法官 曾文欣

23 以上正本係照原本作成。

24 本裁定不得抗告。

25 中 華 民 國 114 年 3 月 6 日
26 書記官 張紘飴