

臺灣嘉義地方法院民事裁定

113年度抗字第47號

抗 告 人 蘇宇澤

相 對 人 劉舒喬

上列抗告人與相對人間聲請本票准許強制執行事件，抗告人對於中華民國113年9月16日本院113年度司票字第1573號裁定提起抗告，本院裁定如下：

主 文

抗告駁回。

抗告程序費用新臺幣1,000元由抗告人負擔。

理 由

一、按執票人向本票發票人行使追索權時，得聲請法院裁定後強制執行，票據法第123條定有明文。又本票執票人依上開法條之規定，聲請法院裁定許可對發票人強制執行，係屬非訟事件，此項聲請之裁定及抗告法院之裁定，僅依非訟事件程序，以審查強制執行許可與否，並無確定實體上法律關係存否之效力，即法院就本票形式上之要件是否具備予以審查為已足，實體法律關係存否之抗辯，抗告法院於非訟程序中自不得審酌，應裁定駁回抗告（最高法院56年台抗字第714號、57年台抗字第76號裁判先例、83年度台抗字第83號裁定參照）。次按本票既載明免除作成拒絕證書，則執票人聲請裁定准予強制執行時，自毋庸提出已為付款提示之證據。苟發票人抗辯執票人未為提示，依票據法第124條準用同法第95條但書之規定，即應由發票人負舉證之責，且此乃關係執票人得否行使追索權之實體問題，亦應由票據債務人另行提

起訴訟，以資解決（最高法院84年度台抗字第22號、93年度台抗字第83號裁定意旨參照）。

二、抗告意旨略以：相對人聲請就如附表所示之本票（下稱系爭本票）為強制執行裁定，並主張系爭本票之提示日為民國113年8月23日，然相對人當日並未提示系爭本票，亦未向抗告人為任何票據權利之請求，是相對人依票據法第123條規定聲請本票裁定並不合法，爰請求廢棄原裁定等語。

三、經查，相對人在本院原審主張執有抗告人簽發如附表所示之本票，並免除作成拒絕證書，詎於113年8月23日經提示未獲付款，乃依票據法第123條規定聲請裁定准許強制執行等情，業據提出本票1紙為證，就形式觀之，上開本票已符合票據法上之要件，本院原審依上開規定裁定予以准許，經核尚無不合。抗告人固辯稱相對人未提示系爭本票云云，然依上揭最高法院裁判意旨，此乃屬相對人得否行使追索權之實體問題，應由抗告人另行提起訴訟，以資解決，尚非本件非訟程序所應審究。從而，抗告人提起本件抗告，為無理由，應予駁回。

四、據上論結，本件抗告為無理由，依非訟事件法第46條、第21條第2項、第24條第1項，民事訴訟法第495條之1第1項、第449條第1項、第95條、第78條，裁定如主文。

中 華 民 國 113 年 12 月 23 日

民事第一庭審判長法官 黃佩韻

法官 陳美利

法官 陳婉玉

以上正本係照原本作成。

本裁定不得再抗告。

中 華 民 國 113 年 12 月 30 日

書記官 方澄晴

本票附表：至清償日止利息按週年利率6%計算						113年度抗字第47號
編號	發票日	票面金額 (新臺幣)	到期日	利息起算日 (提示日)	票據號碼	備考

(續上頁)

01

001	113年8月21日	870,000元	113年8月23日	113年8月23日	CH370378	
-----	-----------	----------	-----------	-----------	----------	--