臺灣嘉義地方法院民事裁定

113年度消債更字第304號

聲 請 人 李佳怡

代 理 人 陳柏達律師(法扶律師)

債 權 人 國泰世華商業銀行股份有限公司

法定代理人 郭明鑑

債 權 人 玉山商業銀行股份有限公司

法定代理人 黃男州

債 權 人 台新國際商業銀行股份有限公司

法定代理人 林淑真

債 權 人 中國信託商業銀行股份有限公司

法定代理人 陳佳文

上列聲請人聲請消費者債務清理事件，本院裁定如下：

主 文

更生之聲請駁回。

聲請程序費用由聲請人負擔。

理 由

一、按聲請更生或清算不合程式或不備其他要件者，法院應以裁定駁回之，但其情形可以補正者，法院應定期間先命補正，消費者債務清理條例（下稱消債條例）第8條定有明文。

01 二、本件債務人主張：其有不能清償債務情事，前已提出債權人
02 清冊，以書面向最大債權金融機構請求共同調解債務清償方
03 案，惟調解不成立，且其無擔保或無優先權之本金及利息債
04 務總額未逾新台幣（下同）1,200萬元，復未經法院裁定開
05 始清算程序或宣告破產，爰向本院聲請更生等語。經查：債
06 務人所主張之上開事實，雖據提出調解不成立證明書影本、
07 111、112年度綜合所得稅各類所得資料清單、全國財產稅總
08 歸戶財產查詢清單、戶籍謄本、勞保災保被保險人投保資料
09 表、行車執照、○○股份有限公司民國113年10月至114年1
10 月薪資單、中華郵政與新港鄉農會、台灣銀行、國泰世華銀
11 行、中國信託等存摺節影本、中華民國人壽保險商業同業公
12 會「保險業通報作業資訊系統」資料查詢結果表等為證，並
13 經本院依職權調閱113年度司消債調字第344號卷核閱，然以
14 聲請人清償能力扣除其個人及依法應受其扶養之人生活必要
15 支出後之餘額，顯然足以負擔債權人提出之清償還款方案數
16 額，且名下尚有財產可供清償債務（詳如附表），核與消債
17 條例第3條所定「不能清償或有不能清償之虞」之法定要件
18 亦不合，聲請人應另與債權人洽詢、協商債務償還事宜，以
19 謀求較為適當的履債方式，是其更生之聲請為無理由，依消
20 債條例第11條第1項、第8條本文，應予以駁回，爰裁定如主
21 文。

22 中 華 民 國 114 年 2 月 27 日

23 民事第一庭 法 官 陳美利

24 以上正本係照原本作成。

25 如不服本裁定，應於裁定送達後10日內，以書狀向本院提出抗告
26 （應附繕本），並繳納抗告費新台幣1,500元。

27 中 華 民 國 114 年 2 月 27 日

28 書 記 官 黃亭嘉

29 附表：

30

編號	項目	資料審查	備註
1	是否經前置協商	是■（案號：113年度司消債調字第344號）	

		否 ☐	
2	債務人所提出債權人清冊記載的債務數額：	540,037元	
3	本院核算的實際債務總金額：	<p>①已陳報債務數額之債權人： ；中國信託279,494元、國泰世華130,703元、台新69,745元。 金額合計為479,942元</p> <p>②未陳報之債權人：(以中國信託各銀行債權表所載數額計算)玉山銀行76,956元。</p>	<p>總金額合計： 556,898元</p> <p>一、調解時中國信託提出分156期、利率6%、月付5,123元之方案。 二、僅金融機構債務，無其他債務。</p>
4	債務人每月平均收入	34,965元(以本院卷第137頁未扣勞健保費之應發金額計算，平均每月收入約30,965元，加計租屋補助4,000元)	
5	債務人每月必要支出	<p>個人生活必要費用：17,076元</p> <p>依法應受其扶養之扶養費用：6,000元 女兒107年出生，每月領有兒少扶助2,197元(113年3月開始調整)，未逾越最低生活費1.2倍並與前配偶分擔標準。</p>	依衛生福利部公告臺灣省(包括六都以外之其他各縣、市)114年度最低生活費15,515元之1.2倍即18,618元之數額為標準。
6	債務人財產總額	<p>45,102元</p> <p>存款：新港鄉農會31元、郵局12元、台灣銀行59元、國泰世華及中國信託均0元。 保單價值準備金：0元(名下商業保險均失效) 房地現值：無。 機車：000-0000機車，西元2023年出廠，市值45,000元。</p>	
7	是否符合消債條例第3條之要件	<p>是 ☐</p> <p>否 ☒：聲請人月收入34,965元，扣除其個人及依法應受其扶養之人之生活必要支出共23,076元後，可供清償債務之用之所得餘額為11,889元，足以負擔金融機構提出之分期還款數額5,123元。</p>	
8	結論	更生之聲請駁回。	