臺灣嘉義地方法院民事裁定

01

113年度監宣字第321號 02 聲請人陳○○ 04 對 人 陳○○ 09 闊 係 人 陳○○ 10 11 陳〇〇 12 13 陳〇〇 14 15 上列聲請人聲請監護宣告事件,本院裁定如下: 16 17 主 文 一、宣告陳○○(女,民國00年0月00日生,身分證統一編號: 18 Z0000000000號)為受監護宣告之人。 19 二、選定陳○○(男,民國00年0月00日生,身分證統一編號: 20 Z00000000號)為受監護宣告之人陳○○之監護人。 21 三、指定陳○○(男,民國00年0月00日生,身分證統一編號: 22 Z000000000號)為會同開具財產清冊之人。 23 四、聲請費用新臺幣1,000元由受監護宣告之人陳〇〇負擔。 24 25 理 由 一、聲請意旨略以:聲請人為相對人之次男,相對人有不能為意 26 思表示或受意思表示或不能辨識其意思表示效果之情形,為 27 此依民法第14條、第1110條、第1111條及家事事件法第164 28 條之規定,聲請宣告相對人為受監護宣告之人,並選定聲請 29 人為相對人之監護人,暨指定關係人陳〇〇為會同開具財產

清册之人等語。

31

二、對於因精神障礙或其他心智缺陷,致不能為意思表示或受意思表示,或不能辨識其意思表示之效果者,法院得因本人、配偶、四親等內之親屬、最近一年有同居事實之其他親屬、檢察官、主管機關、社會福利機構、輔助人、意定監護受任人或其他利害關係人之聲請,為監護之宣告,民法第14條第1項定有明文。

01

04

07

08

09

10

11

12

13

14

15

16

17

18

19

21

23

24

25

26

27

28

29

31

- 三、經查,聲請人主張之前揭事實,已據其提出身心障礙證明 (中度)影本、戶口名簿及親屬系統表為憑。又本院審驗相 對人之精神及心智狀況,在鑑定人面前點呼相對人,相對人 對叫喚有反應,訊問其下列問題,其回答:「(指關係人陳 ○○。何人?) 嘉基,中埔」、「(是不是你先生?) 是。」、「(現在民國幾年?)2000多年」、「(你幾歲 了?)不知道幾年了」、「(你家住哪裡?)埤寮」等語; 並斟酌戴德森醫療財團法人嘉義基督教醫院醫師趙星豪所為 之鑑定結果:相對人因血管性失智症合併失語症,認知功能 與言語理解表達能力已有顯著退化,日常生活需他人協助、 監督。相對人在鑑定時意識清醒,對叫喚及部分問話尚可回 應,但大部分均回答錯誤,臨床失智評估已達到重度失智程 度,認相對人因其他心智缺陷致不能為意思表示或受意思表 示,或不能辨識其意思表示之效果,建議為監護宣告等語, 有本院民國113年11月8日之勘驗筆錄、精神鑑定報告書附卷 可稽。綜上,堪認相對人確因其他心智缺陷,致不能為意思 表示或受意思表示,或不能辨識其意思表示之效果等情為 真,故本件聲請為有理由,爰依上揭規定,宣告相對人為受 監護宣告之人。
- 四、按受監護宣告之人應置監護人。法院為監護之宣告時,應依職權就配偶、四親等內之親屬、最近一年有同居事實之其他親屬、主管機關、社會福利機構或其他適當之人選定一人或數人為監護人,並同時指定會同開具財產清冊之人。法院選定監護人時,應依受監護宣告之人之最佳利益,優先考量受監護宣告之人之意見,審酌一切情狀,並注意下列事項:(

一)受監護宣告之人之身心狀態與生活及財產狀況。(二) 01 受監護宣告之人與其配偶、子女或其他共同生活之人間之情 感狀況。(三)監護人之職業、經歷、意見及其與受監護宣 告之人之利害關係。(四)法人為監護人時,其事業之種類 04 與內容,法人及其代表人與受監護宣告之人之利害關係。民 法第1110條、第1111條第1項及第1111條之1分別定有明文。 查本件相對人既為監護之宣告,已如上述,自應依上開規定 07 為其選定監護人及指定會同開具財產清冊之人。本院審酌聲 請人願意擔任受監護宣告人之監護人,關係人陳○○願擔任 09 會同開具財產清冊之人,相對人其餘子女亦表同意,有戶籍 10 謄本、同意書在卷可證,併參聲請人、關係人陳○○與相對 11 人分別為母子、夫妻關係,彼此間應具有一定之信賴感及依 12 附感,堪信由聲請人擔任相對人之監護人,及由關係人陳 13 ○○擔任會同開具財產清冊之人,應符合相對人之最佳利 14 益,爰裁定如主文第2、3項所示。 15

五、又依民法第1113條準用同法第1099條、第1099條之1 規定, 於監護開始時,監護人對於受監護宣告人即相對人之財產, 應會同關係人陳○○於2個月內開具財產清冊,並陳報法院 ,於此之前僅得對受監護人財產為必要之管理,併此指明。 六、依家事事件法第164條第2項,裁定如主文。

- 21 中 華 民 國 113 年 11 月 27 日 22 家事法庭 法 官 黄仁勇
- 23 以上正本係照原本作成。

16

17

18

19

20

- 24 如對本裁定抗告,須於裁定送達後10日之不變期間內,向本院提 25 出抗告狀,並繳納抗告費新臺幣1,000元。
- 26 中 華 民 國 113 年 11 月 27 日 27 書 記 官 劉哲瑋