臺灣嘉義地方法院民事裁定

113年度監宣字第335號

聲 請 人 柳燕旬

相 對 人 柳昌松

關 係 人 柳昌銓

上列聲請人聲請監護宣告事件，本院裁定如下：

主 文

- 一、宣告柳昌松（男，民國00年0 月0 日生，身分證統一編號：Z000000000號）為受監護宣告之人。
- 二、選任柳燕旬（女，民國00年0 月00日生，身分證統一編號：Z000000000號）為受監護宣告之人柳昌松之監護人。
- 三、指定柳昌銓（男，民國00年0 月00日生，身分證統一編號：Z000000000號）為會同開具財產清冊之人。
- 四、聲請程序費用由受監護宣告之人柳昌松負擔。

理 由

- 一、本件聲請意旨略以：聲請人為柳昌松之胞姊，柳昌松因腦中風、癲癇，已不能為意思表示或受意思表示，為此聲請對其為監護之宣告等語。
- 二、對於因精神障礙或其他心智缺陷，致不能為意思表示或受意思表示，或不能辨識其意思表示之效果者，法院得因本人、配偶、四親等內之親屬、最近一年有同居事實之其他親屬、檢察官、主管機關、社會福利機構、輔助人、意定監護受任人或其他利害關係人之聲請，為監護之宣告，民法第14條第1項定有明文。經查，聲請人主張之前述事實，已據提出戶籍謄本、戶籍登記簿謄本、臺中榮民總醫院嘉義分院（下簡

01 稱嘉義榮民醫院) 診斷證明書等件為憑 (見本院卷第15-25
02 頁) ; 又本院審驗相對人之精神及心智狀況, 斟酌戴德森醫
03 療財團法人嘉義基督教醫院 (下簡稱嘉義基督教醫院) 精神
04 科主治醫師趙星豪所為之鑑定結果認: 柳員 (即相對人) 因
05 陳舊性腦中風合併癲癇, 導致肢體偏癱, 並有認知功能及情
06 緒障礙, 經嘉義榮民醫院診斷為器質性精神病, 目前日常生
07 活需他人監督協助, 並已安置於護理之家中接受長期照護,
08 在鑑定時相對人對叫喚及問話仍可回應, 但回答內容簡略,
09 常答非所問, 認知功能有明顯缺損, 相對人在多個認知向度
10 均有顯著障礙, 情緒控制不佳, 失智量表評量結果顯示其目
11 前至少達到中度失智之程度, 相對人對複雜社會事務已完全
12 無法獨立處理, 因其精神障礙及心智缺陷, 雖能為意思表示
13 及受意思表示, 但已不能辨識意思表示之效果, 建議為監護
14 宣告, 有113年10月17日嘉義基督教醫院精神鑑定報告書在
15 卷可參 (見本院卷第59-63頁)。本院審酌前述鑑定意見,
16 認相對人因陳舊性腦中風合併癲癇, 致肢體偏癱, 並有認知
17 功能及情緒障礙, 已達中度失智之程度之情形, 故相對人因
18 其精神障礙及心智缺陷, 雖能為意思表示及受意思表示, 但
19 已不能辨識意思表示之效果。因此, 聲請人聲請對相對人為
20 監護之宣告, 為有理由, 應予准許。

21 三、又受監護宣告之人應置監護人。法院為監護之宣告時, 應依
22 職權就配偶、四親等內之親屬、最近一年有同居事實之其他
23 親屬、主管機關、社會福利機構或其他適當之人選定一人或
24 數人為監護人, 並同時指定會同開具財產清冊之人。法院選
25 定監護人時, 應依受監護宣告之人之最佳利益, 優先考量受
26 監護宣告之人之意見, 審酌一切情狀, 並注意下列事項: 受
27 監護宣告之人之身心狀態與生活及財產狀況。受監護宣告之
28 人與其配偶、子女或其他共同生活之人間之情感狀況。監護
29 人之職業、經歷、意見及其與受監護宣告之人之利害關係。
30 法人為監護人時, 其事業之種類與內容, 法人及其代表人與
31 受監護宣告之人之利害關係, 民法第1110條、第1111條第1

01 項及第1111條之1 各有明文。本件相對人既為監護之宣告，
02 已如前述，且無訂立意定監護契約，自應為其選定監護人及
03 指定會同開具財產清冊之人。經查，相對人已婚，配偶黃玉
04 賽已失聯，無子女，父親柳清源、母親柳王秀英均已死亡，
05 關係人、聲請人為其胞兄、姊等情形，已據聲請人陳述在
06 卷，而聲請人、關係人為相對人胞姊、胞兄，均表示同意擔
07 任相對人之監護人、會同開具財產清冊之人，並經其等到場
08 同意及出具同意書同意由聲請人、關係人分別擔任相對人之
09 監護人、開具財產清冊之人，有戶籍謄本、同意書在卷可查
10 （見本院卷第15-17頁、第65-69頁）。本院考量聲請人、關
11 係人為相對人胞姊、胞兄，均為相對人至親及其等之意願，
12 認由聲請人任相對人之監護人，能符合受監護宣告之人之最
13 佳利益，選定聲請人為相對人之監護人，並指定關係人為會
14 同開具財產清冊之人。

15 四、再者，依民法第1113條準用同法第1099條、第1099條之1 之
16 規定，監護開始時，監護人對於受監護人之財產，應依規定
17 會同遺囑指定、當地直轄市、縣（市）政府指派或法院指定
18 之人，於二個月內開具財產清冊，並陳報法院；於前條之財
19 產清冊開具完成並陳報法院前，監護人對於受監護人之財
20 產，僅得為管理上必要之行為。本件聲請人既任相對人之監
21 護人，其於監護開始時，對於相對人之財產，自應依前述規
22 定會同開具財產清冊之人即關係人於二個月內開具財產清冊
23 並陳報法院，併此說明。

24 五、依家事事件法第164 條第2 項，裁定如主文。

25 中 華 民 國 113 年 12 月 12 日
26 家事法庭 法官 曾文欣

27 以上正本係照原本作成。

28 如對本裁定抗告，須於裁定送達後10日之不變期間內，向本院提
29 出抗告狀，並繳納抗告費新臺幣1,000 元。

30 中 華 民 國 113 年 12 月 12 日
31 書記官 張紘飴