

臺灣嘉義地方法院民事裁定

113年度監宣字第383號

聲 請 人 柯雯馨

相 對 人 柯木根

關 係 人 柯旻伶

上列聲請人聲請監護宣告事件，本院裁定如下：

主 文

- 一、宣告柯木根（男，民國00年0 月00日生，身分證統一編號：Z000000000號）為受監護宣告之人。
- 二、選任柯雯馨（女，民國00年00月00日生，身分證統一編號：Z000000000號）為受監護宣告之人柯木根之監護人。
- 三、指定柯旻伶（女，民國00年00月00日生，身分證統一編號：Z000000000號）為會同開具財產清冊之人。
- 四、聲請程序費用由受監護宣告之人柯木根負擔。

理 由

- 一、本件聲請意旨略以：聲請人為柯木根之長女，柯木根因失智症，已不能為意思表示或受意思表示，為此聲請對其為監護之宣告等語。
- 二、對於因精神障礙或其他心智缺陷，致不能為意思表示或受意思表示，或不能辨識其意思表示之效果者，法院得因本人、配偶、四親等內之親屬、最近一年有同居事實之其他親屬、檢察官、主管機關、社會福利機構、輔助人、意定監護受任人或其他利害關係人之聲請，為監護之宣告，民法第14條第1項定有明文。經查，聲請人主張之前述事實，已據提出戴德森醫療財團法人嘉義基督教醫院（下簡稱嘉義基督教醫院）診斷證明書、中華民國身心障礙證明影本、戶籍謄本等件為憑（見本院卷第13-17頁）；又本院審驗相對人之精神及心智狀況，相對人坐輪椅，在鑑定人前詢問相對人之身心

01 狀況，點呼其姓名、生日、身分證字號，相對人均未答等  
02 情，並斟酌嘉義基督教醫院精神科主治醫師趙星豪所為之鑑  
03 定結果認：相對人因出血性腦中風，手術後仍造成認知功能  
04 與言語表達能力顯著缺損，日常生活亦無法自理，在鑑定時  
05 相對人雖然意識清醒，但因腦中風後遺症，對叫喚及問話均  
06 已無法正確回應，因其他心智缺陷，致不能為意思表示或受  
07 意思表示，或不能辨識其意思之效果，建議為監護宣告等  
08 語，有113年11月18日勘驗筆錄、嘉義基督教醫院精神鑑定  
09 報告書在卷可參（見本院卷第37-49頁）。本院審酌前述訊  
10 問結果及鑑定意見，認相對人因出血性腦中風，導致認知功  
11 能及言語表達能力明顯缺損，日常生活無法自理，對叫喚及  
12 問話均已無法正確回應等情形，故相對人因其心智缺陷，致  
13 不能為意思表示或受意思表示，或不能辨識其意思表示之效  
14 果。因此，聲請人聲請對相對人為監護之宣告，為有理由，  
15 應予准許。

16 三、又受監護宣告之人應置監護人。法院為監護之宣告時，應依  
17 職權就配偶、四親等內之親屬、最近一年有同居事實之其他  
18 親屬、主管機關、社會福利機構或其他適當之人選定一人或  
19 數人為監護人，並同時指定會同開具財產清冊之人。法院選  
20 定監護人時，應依受監護宣告之人之最佳利益，優先考量受  
21 監護宣告之人之意見，審酌一切情狀，並注意下列事項：受  
22 監護宣告之人之身心狀態與生活及財產狀況。受監護宣告之  
23 人與其配偶、子女或其他共同生活之人間之情感狀況。監護  
24 人之職業、經歷、意見及其與受監護宣告之人之利害關係。  
25 法人為監護人時，其事業之種類與內容，法人及其代表人與  
26 受監護宣告之人之利害關係，民法第1110條、第1111條第1  
27 項及第1111條之1 各有明文。本件相對人既為監護之宣告，  
28 已如前述，且無訂立意定監護契約，自應為其選定監護人及  
29 指定會同開具財產清冊之人。經查，相對人已婚，配偶何麗  
30 華已死亡，育有長子柯伊鴻、長女即關係人柯旻伶、次女即  
31 聲請人柯雯馨，相對人與聲請人及外勞同住照顧，生活費由

01 子女共同負擔等情形，已據聲請人陳述在卷，而聲請人、關  
02 係人為相對人次女、長女，均表示同意擔任相對人之監護  
03 人、會同開具財產清冊之人，並經其等到場同意或出具同意  
04 書同意由聲請人、關係人分別擔任相對人之監護人、開具財  
05 產清冊之人等情形，有戶籍謄本、同意書在卷可查。本院考  
06 量聲請人、關係人為相對人次女、長女，均為相對人至親及  
07 其等之意願，認由聲請人任相對人之監護人，能符合受監護  
08 宣告之人之最佳利益，選定聲請人為相對人之監護人，並指  
09 定關係人為會同開具財產清冊之人。

10 四、再者，依民法第1113條準用同法第1099條、第1099條之1 之  
11 規定，監護開始時，監護人對於受監護人之財產，應依規定  
12 會同遺囑指定、當地直轄市、縣（市）政府指派或法院指定  
13 之人，於二個月內開具財產清冊，並陳報法院；於前條之財  
14 產清冊開具完成並陳報法院前，監護人對於受監護人之財  
15 產，僅得為管理上必要之行為。本件聲請人既任相對人之監  
16 護人，其於監護開始時，對於相對人之財產，自應依前述規  
17 定會同開具財產清冊之人即關係人於二個月內開具財產清冊  
18 並陳報法院，併此說明。

19 五、依家事事件法第164 條第2 項，裁定如主文。

20 中 華 民 國 113 年 11 月 21 日

21 家事法庭 法官 曾文欣

22 以上正本係照原本作成。

23 如對本裁定抗告，須於裁定送達後10日之不變期間內，向本院提  
24 出抗告狀，並繳納抗告費新臺幣1,000 元。

25 中 華 民 國 113 年 11 月 21 日

26 書記官 張紘飴