臺灣嘉義地方法院民事裁定

02

113年度監宣字第413號

- 聲 請 人 王〇〇
- 04

01

- 相 對 人 王〇〇
- 07
- 闊 係 人 王馬○○ 08
- 09
- 王((() 10
- 11
- 王百專 12
- 13
- 上列聲請人聲請監護宣告事件,本院裁定如下: 14
- 丰 文 15
- 一、宣告王○○(男,民國00年0月0日生,身分證統一編號:Z0 16 00000000號)為受監護宣告之人。 17
- 二、選定王○○(男,民國00年0月00日生,身分證統一編號:Z 18 000000000號)為受監護宣告之人王〇〇之監護人。 19
- 三、指定王○○(女,民國00年0月00日生,身分證統一編號:Z 20 00000000號)為會同開具財產清冊之人。 21
- 四、聲請程序費用由受監護宣告之人王〇〇負擔。 22
- 由 23 理
- 一、聲請意旨略以:聲請人為相對人之長女,相對人有不能為意 24 思表示或受意思表示或不能辨識其意思表示效果之情形,為 25 此依民法第14條、第1110條、第1111條及家事事件法第164 26 條之規定,聲請宣告相對人為受監護宣告之人,並選定關係 27 人王百專為相對人之監護人,暨指定聲請人為會同開具財產 28 清册之人等語。 29
- 二、對於因精神障礙或其他心智缺陷,致不能為意思表示或受意 思表示,或不能辨識其意思表示之效果者,法院得因本人、 31

配偶、四親等內之親屬、最近一年有同居事實之其他親屬、檢察官、主管機關、社會福利機構、輔助人、意定監護受任人或其他利害關係人之聲請,為監護之宣告,民法第14條第1項定有明文。

01

02

04

07

08

09

10

11

12

13

14

15

16

17

18

19

21

23

24

25

26

27

28

29

31

三、經查,聲請人主張之前揭事實,已據其提出戶籍謄本、親屬 系統表為憑。又本院審驗相對人之精神及心智狀況,在鑑定 人面前點呼相對人,相對人對叫喚有反應,訊問其下列問 題,其回答:「(姓名?)王○○」、「(指關係人王百 專。何人)兒子」、「(指聲請人。何人?)女兒」、 「(你幾年生?)84年」、「(太太名字?)比我小,差4 歲」、「(現在民國幾年?)87年」、「(現任總統何 人?)不知道名字,看到人認得出來」、「(指鑑定醫院。 這裡有無來過?)來很多次了」、「(你幾歲?幾年生 的?)86歲,1年」等語;並斟酌戴德森醫療財團法人嘉義 基督教醫院醫師趙星豪所為之鑑定結果:根據相對人病歷記 錄及家屬陳述,相對人因記憶退化,曾於民國111年3月間至 嘉義基督教醫院精神科接受診治,但之後未持續治療,目前 相對人之認知功能及言語理解表達能力已有明顯退化,日常 生活亦需要他人協助監督。相對人在鑑定時雖意識清醒,對 叫唤及問話尚能正確回應,但注意力不佳,認知功能已有明 顯缺損,簡易智能測試結果10分,在多個認知向度均有明顯 缺損,失智量表評估結果亦顯示至少達到中度失智之程度, 對社會事務無法獨立處理、判斷,需人大量協助監督。認相 對人因其他心智缺陷雖能為意思表示及受意思表示,但已不 能辨識其意思表示之效果等語,有本院113年12月24日之勘 驗筆錄、精神鑑定報告書附卷可稽。綜上,堪認相對人確因 其他心智缺陷,致不能為意思表示或受意思表示,或不能辨 識其意思表示之效果等情為真,故本件聲請為有理由,爰依 上揭規定,宣告相對人為受監護宣告之人。

四、按受監護宣告之人應置監護人。法院為監護之宣告時,應依 職權就配偶、四親等內之親屬、最近一年有同居事實之其他

18

19

20

21

23

親屬、主管機關、社會福利機構或其他適當之人選定一人或 數人為監護人,並同時指定會同開具財產清冊之人。法院選 定監護人時,應依受監護宣告之人之最佳利益,優先考量受 監護宣告之人之意見,審酌一切情狀,並注意下列事項: (一)受監護宣告之人之身心狀態與生活及財產狀況。(二) 受監護宣告之人與其配偶、子女或其他共同生活之人間之情 感狀況。(三)監護人之職業、經歷、意見及其與受監護宣 告之人之利害關係。(四)法人為監護人時,其事業之種類 與內容,法人及其代表人與受監護宣告之人之利害關係。民 法第1110條、第1111條第1項及第1111條之1分別定有明文。 查本件相對人既為監護之宣告,已如上述,自應依上開規定 為其選定監護人及指定會同開具財產清冊之人。本院審酌關 係人王百專願意擔任受監護宣告人之監護人,聲請人願擔任 會同開具財產清冊之人,相對人配偶及其餘子女亦均表同 意,有戶籍謄本、同意書在卷可證,併參聲請人、關係人王 百專與相對人分別為父女、父子關係,彼此間應具有一定之 信賴感及依附感,堪信由關係人王百專擔任相對人之監護 人,及由聲請人擔任會同開具財產清冊之人,應符合相對人 之最佳利益,爰裁定如主文第2、3項所示。

五、又依民法第1113條準用同法第1099條、第1099條之1 規定, 於監護開始時,監護人王百專對於受監護宣告人即相對人之 財產,應會同王〇〇於2個月內開具財產清冊,並陳報法院 ,於此之前僅得對受監護人財產為必要之管理,併此指明。 六、依家事事件法第164條第2項,裁定如主文。

25 中 華 民 國 114 年 1 月 15 日 26 家事法庭 法 官 黄仁勇

- 27 以上正本係照原本作成。
- 28 如對本裁定抗告,須於裁定送達後10日之不變期間內,向本院提
- 29 出抗告狀,並繳納抗告費新臺幣1,500元。
- 30 中華 民國 114 年 1 月 15 日